

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Greschner Stanislav**

Oponent: **Ing. Tomáš Dulík, Ph.D.**

Studijní program: **Softwarové inženýrství**

Studijní obor / specializace: **Softwarové inženýrství**

Akademický rok: **2023/2024**

Téma bakalářské práce: **Aplikace pro správu spotřeby energií**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Nemám dotazy.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Téma bakalářská práce je vysoce aktuální a relevantní, neboť vysoké a nestabilní ceny energií momentálně řeší celý svět. Z příložených zdrojových kódů je patrný značný rozsah práce, kterou autor při implementaci aplikace odvedl. Jím zvolené technologie (Ionic, Angular, Firebase) jsou pro daný účel optimální a výsledná aplikace je zřejmě použitelná. Aby byla opravdu užitečná, musela by být rozšířena o možnost načítání tarifů z web stránek dodavatelů energií a o automatizaci odečtů - např. pomocí OCR a/nebo komunikací s IoT měřidly. Poměrně dobrou praktickou část kazí textová zpráva; kapitola 1 obsahuje příliš mnoho doslovných citací (tj. doslovných kopií cizích textů), které mají uvedený zdroj (referenci), ale autor k nim nedodal žádný vlastní přínos nebo hodnocení. Kapitola 2 pokračuje podobným stylem: obsahuje popisy programátorských technologií

bez vysvětlení vazby na praktickou část, např. autorem použitý framework Ionic zde chybí. Kapitola 2 je vlastně zbytečná - obsahuje pouze cizí informace bez autorského přínosu. Od kapitoly 3 začíná popis praktické části. Text od této kapitoly a také v kapitolách "Úvod" a "Závěr" budí dojem, jako by jej generoval AI "chat bot": obsahuje velké množství "halucinací", tj. tvrzení, které neodpovídají realitě, a pak také podezřelé a nepřiměřené množství "marketingově nabubřelých" přídavných jmen. Textová část bakalářské práce by měla být pravdivým popisem a dokumentací skutečného stavu praktické části, což v tomto případě platí pouze částečně. Výsledné hodnocení "C" uděluji s uvážením dobrého stavu praktické části a výše uvedených výhrad k textu.

Datum 25. 5. 2024

Podpis oponenta bakalářské práce