

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Anna Římnáčová

Oponent diplomové práce (DP): doc. Ing. Vratislav Kozák, Ph.D.

Téma DP: Plán rozšíření nabízených služeb vybrané ordinace všeobecného praktického lékaře

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíl práce je precizně formulován, a rozdělen na hlavní cíl – vypracovat návrh projektu na rozšíření portfolia poskytovaných služeb vybrané ordinace a tři vedlejší cíle. Použité metody jsou vhodné pro zpracování práce. Cíle práce jsou v souladu s tématem práce. Zvolené metody a postupy vedly k naplnění cílů práce.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Literární rešerše je vypracována z vhodně zvolených domácích i zahraničních zdrojů. Citování je v souladu s požadavky na kvalifikační práci.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Při zpracování analýzy diplomantka vycházela z teoretické části práce. Diplomantka použila Porterův model pěti konkurenčních sil, SWOT analýzu, ale především vycházela z kvantitativního dotazníkového šetření. Závěry analýzy jsou tedy podložené. Náročnost sběru dat a jejich zpracování byly na vyšší úrovni. Drobnou připomínku mám k formulaci k dotazníku, kde bych do doplňujících informací místo popisu metody uvedl jejich přínosy pro vyšetření pacienta.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Projektová část navazuje na teoretickou i praktickou část diplomové práce. Vychází z výsledků uvedených analýz a je argumentačně podpořena. Časová, nákladová a riziková analýza byly splněna na mimořádně vysoké úrovni. Stanovené cíle DP byly splněny.</i>	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Text je logicky provázan, oceňuji důkladné zpracování návrhu projektu. Diplomantka dodržela předepsané normy citování. Práce má odpovídající jazykovou a grafickou úroveň. V Abstraktu a v Závěru mohly být zdůrazněny hlavní přínosy projektu.	
Závěrečné hodnocení DP*	A
Všechny části diplomová práce je zpracovány na velmi dobré úrovni, zvláště projektová část. Stanovené cíle DP byly splněny. Kvalita a rozsah předložené DP je vysoce nad úrovní obdobných kvalifikačních prací.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je pro pacienta přínos využití tejpování?
2. Není platba za tělesnou diagnostiku InBody a tejpování v rozporu s Ústavou ČR, podle které je zdravotní péče v ČR bezplatná?
3. Není nutriční terapie spíše dobrým výdělkem „samozvaných nutričních terapeutů“, než lékařskou diagnostikou?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 13.05.2024



Podpis oponenta DP