

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Eliška Hradská

Oponent: Ing. Stanislav Kovář, Ph.D.

Studijní program: Informační technologie v administrativě

Studijní obor / specializace: -

Akademický rok: 2023/2024

Téma bakalářské práce: Průvodce prváka - interaktivní hra s využitím multimediálních prvků

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

- 1) Proč jste nevyužila doporučenou literaturu pro vypracování své práce?
- 2) Jaký typ NFC tagu využíváte ve své práci?

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Bakalářská práce se zabývá originální problematikou tvorby interaktivní hry pro studenty prvních ročníků. Teoretická část práce se věnuje analýze aktuálně využívaných identifikačních technologií a jejich využití v herním průmyslu. Praktická část popisuje proces vývoje hry a testování pomocí různých mobilních technologií. V první řadě oceňuji navržené otázky pro studenty, protože studentka vybral několik skutečně aktuálních témat, se kterými se studenti často potýkají i ve

vyšších ročnících. Dále je třeba pochválit testování výsledné hry na různých mobilních zařízeních. Také popis vývoje hry je srozumitelně popsán. Bohužel formální stránka práce obsahuje několik chyb a některé členění podkapitol je nelogické, či opakující se, např. autorka 2x uvádí princip fungování NFC (podkapitoly 2.2.1 a 3.2). Bylo by vhodnější popsat jednou a důkladně. Také nerozumím podkapitole 2.6 týkající se GPS, ale popisuje i GALILEO a GLONASS, nebylo by lepší podkapitolu nazvat jinak? Poslední, bohužel velice významnou, mám k referencím, které nesplňují normu ISO 690, kterou by práce měla dodržovat. Přes výše uvedené nedostatky, hodnotím práci pozitivně. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou A – výborně.

Datum

Podpis oponenta bakalářské práce