

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Martin Hořák**

Vedoucí práce: **Ing. Jiří Ševčík Ph.D.**

Studijní program: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Studijní obor / specializace: **-**

Akademický rok: **2023/2024**

Téma bakalářské práce: **Zabezpečení vrtné plošiny**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 8 % shodnosti. Práce tedy není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce se věnuje nevšednímu tématu zabezpečení vrtné plošiny. Student se nejprve v teoretické části věnuje popisu relevantních oblastí bezpečnosti ve vztahu k objektu vrtné plošiny, přičemž nejvíce pozornosti dává dohledovým video systémům a elektrické požární signalizaci. Tyto systémy byly autorem zvoleny za primární. Vzhledem nerovnoměrnému zastoupení jednotlivých oblastí bezpečnosti působí úvodní rešerše mírně neuceleným dojmem, i přesto lze konstatovat, že poskytuje popis důležitých norem, komponent a technologií, na jejichž podstatě je následně

zpracována praktická část práce. V textu teoretické části se občasně vyskytují překlepy a různé formální chyby.

Praktická část práce je tvořena bezpečnostním posouzením objektu, kde jsou postupně popsány jednotlivé části vrtné plošiny. Nechybí dokumentace konkrétního typu plošiny a tabulka sumarizující rizikovost jednotlivých částí. Nicméně, tabulka, která uvádí stupně rizikovosti postrádá titulek, což je další ukázka formálních nedostatků práce. Kladně hodnotím skutečnost, že autor musel objekt plošiny fyzicky navštívit a celou bezpečnostní situaci konzultovat s pověřenými pracovníky provozující společnosti. Dokumentace spolupráce autora a vrtné společnosti je dokumentována formou dotazníku, který je obsahem kapitoly 3.2. Praktická část dále obsahuje návrh požárního řádu včetně technický charakteristik přítomných hořlavých látek. Návrh zabezpečení je pak zúžen pouze na dohledový videosystém. Zdařilé je využití specializovaného softwarového řešení pro návrh typů a především definici vnitřní a vnější kalibrace kamer systému. Na druhou stranu návrh naobshuje důležité náležitosti, jako výpočet potřebného úložiště, nebo bližší popis předmětu střežení.

V globálu lze práci místy hodnotit velmi pozitivně, v jiných částech však absentují potřebné informace. Autor by zřejmě na rozpracování potřeboval více času. I přes tyto nedostatky však práci doporučuji k obhajobě.

Datum 05.06.2024

Podpis vedoucího bakalářské práce