



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Ošetrovatelská péče o centrální žilní katetr					
Jméno a příjmení studenta:	Lucie Hablovičová					
Oponent práce:	Mgr. Silvie Svobodová					
Studijní program:	Všeobecné ošetrovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.			X			
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.			X			
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.			X			
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			X			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce			X			
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).					X	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce			X			
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		x dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Zpracované téma je aktuální a koresponduje se studovaným oborem. V práci se nachází neuvěřitelné množství gramatických, stylistických a formálních chyb; nemá smysl je konkrétně uvádět, protože bych musela přepsat do Zdůvodnění hodnocení celou práci. V praktické části práce bylo použito pozorování; bylo by vhodné více popsat, jak probíhalo. Citace zdrojů jsou uvedeny v některých částech textu v závorkách, jinde bez závorek. V práci není korektně používána odborná terminologie (např. ...katetr nejeví známky zánětu...apod.). Výsledky výzkumu nejsou vhodně okomentovány a interpretovány. Doporučení pro praxi jsou velmi povrchní a obecné. Předloženou práci hodnotím stupněm C a doporučuji k obhajobě.						
Navrhuji klasifikaci - C	A	B	<u>C</u>	D	E	F
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.						
Otázky k obhajobě:						

Proč Vaše bakalářská práce obsahuje takové množství gramatických a stylistických chyb?
Navrhněte konkrétní kroky a opatření, které povedou ke zlepšení úrovně převazů CŽK na interním oddělení.

Popište, jak probíhalo Vaše zúčastněné pozorování. Má Vaše pozorování nějaké limity?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním	
Datum: 30. 5. 2024	Podpis: Silvie Svobodová v. r.	