

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Martin Kocián</b>
Studijní program	<b>Management rizik</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Hodnocení rizik ve skladu při manipulaci se zbožím</b>
Autor posudku	<b>Ing. Petr Veselík, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,87)</b>

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou hodnocení rizik ve skladu při manipulaci se zbožím. Cíl práce uvedený v úvodu je formulován poměrně vágně. Použité metody mohly být detailněji specifikovány. První, co musím práci vytknout je její krátký úvod. Teoretická východiska jsou pak zaměřena do základní terminologie předmětné problematiky. V teoretické části práce postrádám důslednější práci s cizojazyčnou, především časopiseckou literaturou. Některé části textu jsou pak převzaty z jednoho zdroje, aniž by byly provázány s jinými zdroji – viz např.: (*Smejkal, Rais, 2013*). Rovněž kapitoly 2 a 4 jsou rozsahově poddimenzované a autor jim měl věnovat více pozornosti. V citaci zdrojů, kde jsou uvedeni dva autoři je drobný odklon od normy – viz např.: (*Smejkal, Rais, 2013*), (*Korecký, Trkovský, 2011*) a další. Praktická část práce charakterizuje vybranou společnost a sklad, kde probíhalo hodnocení rizik. Autor pak identifikoval a vyhodnotil rizika pomocí jednoduché bodové metody a analýzy Co se stane, když?. Provedené analýzy mohly být zpracovány více detailněji. U analýzy, Co se stane, když? by bylo vhodné zaměřit se pouze na jednu kategorii rizik a té se věnovat podrobněji včetně číselného vyjádření pravděpodobnosti a následků spolu se stanovením výsledné úrovně rizika. Na základě výsledků rizikových analýz pak autor stanovil příslušná bezpečnostní opatření nezbytná pro snížení nejzávažnějších rizik. Navržená opatření mají praktický přínos. Cíl práce, tak jak si ho autor vytyčil, byl naplněn přiměřeně typu práce. Jazyková úroveň práce je na průměrné úrovni, obsahuje několik gramatických chyb, překlepů a prepisů. V oblasti formálních náležitostí práce lze konstatovat několik nedostatků (např.: neznalost používání zkratk, větší pozornost při zpracování Seznamu použité literatury, větší pozornost při zpracování úvodu a závěru práce a další). Bakalářskou práci doporučuji předložit k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Provedená analýza za využití jednoduché bodové metody je Vaším přínosem, nebo se již u zaměstnavatele vyskytovala?
2. Jaké další metody rizikového inženýrství by bylo vhodné použít pro posouzení rizik daného pracoviště?
3. Jak ekonomicky náročná jsou Vámi navrhovaná opatření?

**V Uherském Hradišti dne 17.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...