

Revitalizace kulturního střediska Břovce

BcA. Andrea Knoblichová

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta multimediálních komunikací
Ateliér Tvorba prostoru

Akademický rok: 2023/2024

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **BcA. Andrea Knoblichová**
Osobní číslo: **K22425**
Studijní program: **N0212A310007 Multimedia a design**
Specializace: **Tvorba prostoru**
Forma studia: **Prezenční**
Téma práce: **Revitalizace kulturního střediska**

Zásady pro vypracování

- Rozbor zadaného prostorového úkolu a vymezení jeho problematičnosti
- Historiografie daného problému
- Známé příklady stejných nebo podobných řešení (min. 3 příklady, včetně osobního vyhodnocení)
- Koncept a vývoj návrhu (včetně osobního stanoviska)
- Autorská zpráva popisující vybrané schválené řešení
- Výkresová část a obrazová dokumentace
- Dokladová část
- Fyzický model vybraného řešení, příp. realizace/instalace.

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

NORBERG-SCHULZ, Christian. *Genius loci: krajina, místo, architektura*. 2. vyd. Přeložil Petr KRATOCHVÍL, přeložil Pavel HALÍK. Praha: Dokořán, 2010. ISBN 978-80-7363-303-5.
NEUFERT, Peter a Ludwig NEFF. *Dobry projekt – správná stavba: Dům – byt – zahrada*. Přeložil Markéta TEUCHNEROVÁ. Bratislava: Jaga group, 2002. ISBN 80-88905-75-3.
SALINGAROS, Nikos A., HORÁČEK, Martin, ed. *Sjednocená teorie architektury: forma, jazyk, komplexita*. Přeložil Hana LOGAN. Brno: Vysoké učení technické v Brně – VUTIUM ve spolupráci s Barrister & Principal Publishing, 2017. ISBN 978-80-214-5345-6.
HAUSLADEN, Gerhard a Karsten TICHELMANN. *Interiors construction manual: integrated planning, finishings and fitting-out technical services*. Basel: Birkhäuser, c 2010. ISBN 978-3-0346-0282-2.
AYMONINO, Aldo a Valerio Paolo MOSCO. *Contemporary public space: un-volumetric architecture*. Milano: Skira, 2006. ISBN 88-7624-273-2.
GEHL, Jan. *Life between buildings: using public space*. Přeložil Jo KOCH. Washington: Island Press, [2011]. ISBN 978-1-59726-827-1.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. arch. Kamil Koláček**
Ateliér Tvorba prostoru

Oponent diplomové práce: **Ing. Radek Otevřel, Ph.D.**
Ateliér Tvorba prostoru

Datum zadání diplomové práce: **1. prosince 2023**
Termín odevzdání diplomové práce: **17. května 2024**



Mgr. Josef Kocourek, Ph.D.
děkan

Ing. arch. Kamil Koláček
vedoucí ateliéru

Ve Zlíně dne 1. prosince 2023

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ / DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- bakalářská/diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a bude dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou/diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou/diplomovou práci – nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské/diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské/diplomové práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské/diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji, že:

- jsem na bakalářské/diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.

Ve Zlíně dne: 24. dubna 2024

Jméno a příjmení studenta: Andrea KNOBLICHOVÁ

podpis studenta

ABSTRAKT

Tato diplomová práce se zabývá problematikou revitalizace veřejných prostor, které slouží ke kulturnímu vyžití nejen obyvatel nedaleké obce, ale také jako návštěvní místo pro turisty. V daném návrhu vypracovávám koncept a návrh kulturního střediska s funkčním zónováním pro účely rekreace i volnočasových aktivit včetně kulturní zábavy pro všechny věkové kategorie a zároveň se snažím zachovat vesnický ráz a přírodní charakter místa.

Diplomová práce se rozděluje na dvě části – teoretickou a praktickou. Teoretická část se zabývá problematikou revitalizace veřejných prostor kulturních středisek a jejími konkrétními typy. Praktická část poté představuje samotné seznámení s návrhem revitalizace veřejného prostoru kulturního střediska Bůrovce.

Hlavním cílem práce je návrh revitalizace veřejného prostoru kulturního střediska Bůrovce, kde je kladen důraz na vesnický ráz krajiny a funkční využití celého prostoru tak, aby zde bylo kulturní vyžití pro všechny věkové kategorie nejen místních obyvatel, ale také turistů.

Klíčová slova: revitalizace, kulturní středisko, veřejný prostor, kultura, rekreace, prostory, zeleň, příroda

ABSTRACT

This diploma thesis deals with the revitalization of public spaces that serve for cultural enjoyment not only for the inhabitants of the nearby village, but also as a tourist destination. In the given proposal, I develop the concept and design of a cultural centre with functional zoning for the purpose of recreation and leisure activities including cultural entertainment for all ages, while trying to preserve the rural character and natural character of the place.

The diploma thesis is divided into two parts - theoretical and practical. The theoretical part deals with the issue of revitalization of public spaces and its specific types. The practical part then presents the actual introduction to the design of the revitalisation of the public space of the cultural centre of Bůrovce.

The main objective of the thesis is the proposal of revitalization of the public space of the cultural centre of Bůrovce, where the emphasis is on the rural character of the landscape and the functional use of the whole space so that there is cultural enjoyment for all ages, not only for local residents but also for the tourists.

Keywords: revitalization, cultural space, public space, culture, recreation, spaces, greenery, nature

Ráda bych poděkovala vedoucímu diplomové práce, panu Ing. arch. Kamilu Koláčkovi za odborné vedení, ochotu, pozitivní mysl a užitečné rady pro zdárné dokončení práce. Mé poděkování patří všem, kteří mi věnovali čas a cenné rady pro zpracování této práce. Děkuji především i mé rodině a mým nejbližším přátelům, kteří mě po celou dobu studia podporovali a vždy tu byli pro mě.

„Žij vyrovnaně: trochu se uč a trochu přemýšlej a každý den trochu kresli a maluj a zpívej a tancuj a hraj si a pracuj.“

— Robert Fulghum

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	6
I TEORETICKÁ ČÁST	7
1 PROBLEMATIKA REVITALIZACE VEŘEJNÉHO PROSTORU KULTURNÍHO STŘEDISKA.....	8
1.1 VYMEZENÍ POJMŮ PROBLEMATIKY	8
1.2 REVITALIZACE	9
1.2.1 KONKRÉTNÍ PŘÍKLADY REALIZACÍ REVITALIZACE V OBCÍCH.....	9
1.3 VEŘEJNÝ PROSTOR PRO KULTURNÍ VYŽITÍ.....	10
1.3.1 UŽIVATELÉ VEŘEJNÉHO PROSTORU	12
1.4 MEZIPROSTORY A HRANICE	13
1.4.1 VYMEZENÍ POJMŮ TÉMATU	13
1.4.2 KDE KONČÍ EXTERIÉR A ZAČÍNÁ INTERIÉR?.....	13
2 DEFINICE KULTURNÍHO STŘEDISKA	14
2.1 TYPY PROSTOR KULTURNÍHO STŘEDISKA.....	14
2.2 PŘÍKLADY REVITALIZACÍ VEŘEJNÉHO PROSTORU KULTURNÍCH STŘEDISEK V ČESKÉ REPUBLICE	16
2.2.1 REVITALIZACE VEŘEJNÉHO PROSTORU V OKOLÍ KULTURNÍHO DOMU V BOHUSLAVICÍCH 16	
2.2.2 REVITALIZACE KULTURNÍHO STŘEDISKA A JEHO OKOLÍ V OBCI HOLUBICE	17
2.2.3 REVITALIZACE VEŘEJNÉHO PROSTORU U KULTURNÍHO DOMU VE VESELÍ NAD LUŽNICÍ 18	
2.2.4 REVITALIZACE VEŘEJNÉHO PROSTORU A NÁBŘEŽÍ ŘEKY LOUČNÉ V LITOMYŠLI..	19
2.3 PŘÍKLADY REVITALIZACÍ VEŘEJNÝCH PROSTOR A KULTURNÍCH STŘEDISEK V ZAHRANIČÍ	20
2.3.1 REVITALIZACE VEŘEJNÉHO PROSTORU V BRATISLAVĚ V RAČIANSKOM PARKU ...	20
2.3.2 REVITALIZACE VEŘEJNÉHO PROSTORU A SPORTOVNÍ VESNICE V SOWERBY	21
2.3.3 REVITALIZACE VEŘEJNÉHO PROSTORU STŘEDISKA KULTURY OPERA PARK V KODANI 22	
II PRAKTICKÁ ČÁST.....	23
3 HISTORIE ŘEŠENÉ LOKALITY	24
3.1 HISTORIE OBCE TOPOLNÁ	24
3.2 HISTORIE KULTURNÍHO STŘEDISKA BŮROVCE	25
4 STÁVAJÍCÍ STAV KULTURNÍHO STŘEDISKA BŮROVCE.....	26
4.1 CHARAKTERISTIKA KULTURNÍHO STŘEDISKA BŮROVCE	26
4.1.1 TYPOLOGIE JEDNOTLIVÝCH MÍST BŮROVCŮ	26

4.2 ŠIRŠÍ VZTAHY	28
5 ANALÝZA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	31
5.1 FOTODOKUMENTACE SOUČASNÉHO STAVU KULTURNÍHO STŘEDISKA BŮROVCE..	31
6 POŽADAVKY NA NÁVRH	34
6.1 POŽADAVKY ZADAVATELE NA NÁVRH	34
6.2 POŽADAVKY OBYVATEL OBCE TOPOLNÁ NA NÁVRH.....	34
6.2.1 VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKU	34
7 JEDNOTLIVÉ ČÁSTI NÁVRHU	38
7.1 KONCEPT NÁVRHU	38
7.1.1 VÝVOJ NÁVRHU	38
7.2 BOURANÉ A NAVRHOVANÉ KONSTRUKCE	43
7.3 PROVOZ A ZÓNOVÁNÍ KULTURNÍHO STŘEDISKA BŮROVCE	43
7.4 URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ NÁVRHU	46
7.5 PODROBNÝ POPIS NÁVRHU ŘEŠENÍ REVITALIZACE KULTURNÍHO STŘEDISKA BŮROVCE	48
7.6 ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ NÁVRHU	53
7.7 KOMUNIKACE A POCHOZÍ PLOCHY NÁVRHU	65
7.8 POUŽITÁ ZELEŇ V NÁVRHU	67
7.9 PRVKY NÁVRHU	69
7.9.1 POUŽITÝ MOBILIÁŘ A OSVĚTLENÍ.....	70
ZÁVĚR.....	75
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	76
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	78
SEZNAM OBRÁZKŮ.....	79
SEZNAM GRAFŮ.....	81
SEZNAM TABULEK	82
SEZNAM VÝKRESŮ	83
SEZNAM PŘÍLOH	84

ÚVOD

Život na vesnici je neoddělitelně spojen s kulturním vyžitím, které je pro obce velmi typický a obyvateli oblíbený. Často se v obcích konají kulturní akce, kde se setkávají lidé různých generací, z různých prostředí a s rozdílnými názory a pohledem na život. Všechny je ale spojuje místo, kde žijí a mnohdy i to, jak tráví svůj volný čas. Různé kulturní akce ve veřejném prostoru obcí jsou obyvateli vyhledávané a žádané, často se ale stává, že obce nemají dostatečnou kapacitu a prostor, který by těmto akcím vyhovoval a dokázal je obsáhnout. Pro účely rekreace a kulturních akcí není potřeba vytvářet zcela nový prostor, ale využít ten, který již máme k dispozici. Správnou cestou pro obsažení těchto funkcí mnohdy stačí revitalizovat místo k takovým účelům určené. Místo, které lidé již dobře znají, ale nenavštěvují, protože v nynější době spíše chátrá a není atraktivním prostorem pro rekreaci a volnočasové aktivity. Tento fakt bych chtěla změnit a ukázat, že i tak krásné místo má potenciál a šanci na znovuzrození.

Zamýšlela jsem se, že pokud nechtějí obyvatelé v momentálním stavu přijít do řešeného území kulturního střediska Bůrovce za účely akcí (a tedy nějakého občasného kulturního života), měla bych se já ve své práci pokusit přivést místo k životu návrhem tak, že zde lidé budou chtít trávit svůj volný čas a společně tu tak tvořit komunitu a oživit krásné kulturní středisko tak, aby měli radost z pobytu zde ať už krátkodobého, nebo dlouhodobého. Mým úkolem je přivést život do Bůrovců, a oživit tento veřejný kulturní prostor pro všechny jeho návštěvníky.

Předmětem mé diplomové práce je revitalizace veřejného prostoru kulturního střediska Bůrovce. Pozemek se nachází poblíž obce Topolná ve Zlínském kraji. Pozemek a přilehlé objekty kulturního střediska a palírny jsou ve vlastnictví obce a řešené území obklopují pouze okolní pole v soukromých vlastnictvích a páteřní komunikace, která místo propojuje s nedalekými Otrokovicemi a obcí Topolnou. Z urbanistického hlediska návrh zachovává pozici stávajících objektů a rozšiřuje je o funkční komunikace propojující zásadní body kulturního střediska jak pro pěší, cyklistickou, tak i automobilovou dopravu.

Původní stav řešeného území je v současné době nevyhovující pro větší kulturní akce a volnočasové aktivity, využíván je momentálně pouze kulturní dům, který byl nedávno rekonstruován a obsahuje dva sály. Terén je v Bůrovcích silně svažité a některé části řešeného území jsou téměř nevyužitelné.

Cílem práce je revitalizace kulturního střediska Bůrovce tak, aby bylo místo více zpřístupněno nejen obyvatelům Topolné, kteří mají k místu citový vztah, ale také jej otevřít všem turistům, cyklistům a rekreatantům z širšího okolí.

I TEORETICKÁ ČÁST

1 PROBLEMATIKA REVITALIZACE VEŘEJNÉHO PROSTORU KULTURNÍHO STŘEDISKA

Pod pojmem revitalizace si nejspíše drtivá většina z nás představí obnovení vzhledu krajiny nebo alespoň její části. Toto téma je v současnosti velmi aktuální, neboť můžeme ve svém okolí mnohem častěji spatřit pokusy o revitalizaci, ať už se jedná o kulturní střediska, parky, drobná náměstí, zastaralé části navesí nebo nevyužívané plochy zeleně ve městech a vesnicích.

Lidé nyní tráví více svého volného času v přírodě na čerstvém vzduchu (může se jednat o určitý deficit přírody po dlouhých chvílích doma za času pandemie) a tak je potřeba veřejný prostor revitalizovat. Každý z nás má jistě poblíž místa svého bydliště určitá veřejná prostranství, která jsou využívána lidmi (menší lesíky, parky, aleje,...). Tato místa však vůbec nejsou uzpůsobena na to, aby naplnila komfort jejich uživatel. Neobjevují se tu žádná příjemná místa k venkovnímu posezení, hřiště, zpevněné plochy a místo si tak žije svým životem. Je tedy typické, že si tato původní, zastaralé veřejné prostory mění lidé k obrazu svému dle potřeby vyžití. Vznikají tak nevzhledné zásahy do krajiny, a to jen proto, že místo zůstalo zanedbané ať už vedením města, obce nebo jeho majitele. Je proto za mě velmi důležité přizvat na takovou revitalizaci odborníka, který vezme v potaz všechny aspekty, které budou pro obnovu místa zásadní a pozitivně jej ovlivní. Revitalizace veřejného prostoru je pochopitelně rozdílná ve městech a obcích. Ve velkých městech je typické, že právě tyto veřejná chátrající místa (často také nazývána brownfieldy) skupují developéři s vidinou velkého zisku. Na potřeby obyvatel a celkového zasazení revitalizace veřejných areálů místa však zdaleka nehledí. Přístup na vesnici je však trochu jiný. Obce se snaží využívat různé dostupné dotace a granty, na které mají nárok, aby mohly veřejná místa zvelebovat tak, aby se v nich jejich obyvatelům žilo co nejkvalitněji a rádi zde trávili svůj volný čas. Je také velmi časté, že na úkor využití dotací se prostor revitalizuje nevhodně.

Dalším důležitým aspektem v této problematice jsou právě lidé, kteří veřejný prostor pro kulturní vyžití navštěvují a kdo jej aktivně chce využívat. Hodí se rozhodně říct, že právě lidé z velké části tento veřejný prostor sami tvoří, nebo utvářejí. Záleží proto také na tom, jaké věkové skupiny budou revitalizovaný prostor navštěvovat, abychom při návrhu revitalizace naplnili požadavky a potřeby tak, aby se zde cítili dobře lidé z různých věkových skupin. Problémem je mimo jiné totiž i fakt, že veřejný prostor nejen kulturních středisek je z velké části určen pro všechny obyvatele a ve většině případů jsou tato místa bezplatně přístupná. Není proto snadné vyhovět vždy všem lidem tak, aby byli s novým návrhem spokojeni všichni jeho návštěvníci. Ne každý totiž chce svůj volný čas trávit aktivně, ale naopak jen poklidně odpočívat. Této problematice se ještě budu věnovat. Nyní bych ale ráda vymezila zásadní pojmy mé diplomové práce.

1.1 Vymezení pojmů problematiky

V této podkapitole se budu věnovat definování pojmů, které přímo souvisí s vymezením problematiky mé diplomové práce. Některé z těchto pojmů nelze shrnout pouhou definicí, proto se jimi budu zabývat detailněji v dalších podkapitolách této práce.

- Revitalizace

Slovo revitalizace je složeno z latinských slov: předložka re znamená znovu a latinské vitalis poté představuje životaschopnost. Můžeme si potom slovo revitalizace volně přeložit jako oživení, nebo také obnovu. Jedná se tedy o navrácení života na dané místo. Definovat jej také můžeme jako „zpětné obnovení, oživení děje, proces v systému; obnova, oživení něčeho nefunkčního, popř. zchátralého; uvádění něčeho opět do takového stavu, aby přinášelo užitek.“ (Novotná, 2001).

- Veřejný prostor

Pojem veřejný prostor chápeme jako jakýkoliv neprivátní prostor. Termín pochází z anglického „public space“. Takový prostor by měl být, jak už anglický název napovídá, veřejný pro všechny a sloužit k setkávání a komunikaci osob. Veřejný prostor by měl být také funkční, otevřený, přístupný všem a obsáhnout potřeby obyvatel různých věkových kategorií. Můžeme jej dělit na prostor veřejný a soukromý. Jakub Novák pak ve své publikaci uvádí, že „Veřejný prostor označuje i prostor virtuální, tedy prostor sdílených informací – prostor myšlenkový stejně jako mocenský či politický. Veřejné prostranství je platformou pro některé projevy veřejného prostoru, samo o sobě je však jednou z jeho součástí. Veřejné prostranství je podlahou veřejného prostoru.“ (Novák, 2014).

- Kulturní středisko

Činnost tohoto typu budovy (a jejího přilehlého okolí) spočívá v pořádání kulturních akcí pro širší veřejnost, nebo obyvatele dané obce a města. Kulturní středisko často úzce spolupracuje s vedením obce a spolkovými organizacemi. Zajišťuje také volnočasové aktivity a vzdělávání různých věkových kategorií. Současná kulturní střediska mají multifunkční charakter, kromě prezentace různých forem umění sem spadá také prodej (trhy,...), informační služby, oslavy, neformální vzdělávání a různé prezentace (Lázňovská, 2014).

- Renovace

Renovace je proces opravy zastaralých částí nebo prostorového uspořádání (Shahi, 2020).

1.2 Revitalizace

Jak už jsem zmiňovala v předchozí kapitole, o tématu revitalizace bych se chtěla zmínit trochu detailněji, neboť je to zásadní pojem utvářející velkou část mé diplomové práce. Definici tohoto pojmu jsem již nastínila, je ale důležité shrnout, co všechno do této problematiky spadá. Revitalizaci můžeme chápat jako soubor opatření, které vedou k úpravě poškozených krajinných celků a celých veřejných prostor, jež byly jakkoliv ovlivněny a zasaženy lidskou činností (Braníš, 1999). Důležitý aspekt, který jsem však ještě nezmínila, je, že při jakémkoliv zásahu do krajiny (především, pokud se jedná o veřejný prostor spadající pod území obce nebo města) by měla být oslovena veřejnost, nebo alespoň občané daného místa. Je přirozené, že pro občana je pozornost k danému prostoru svým způsobem osobní, protože zde mohl prožít své dětství, někdy i celý svůj život. Často nám sami ukážou tu nejefektivnější cestu návrhu pro dané místo sami (Gebrian, 2023). Je tedy v zájmu všech (nejen obce jako zadavatele, ale i designéra či architekta revitalizace), aby se vyjádřili i občané, kteří mohou mít pozitivní vliv na vývoj návrhu, protože toto místo znají a vědí, co mu může chybět a co by mělo zůstat (Novotná, 2001).

1.2.1 Konkrétní příklady realizací revitalizace v obcích

Dle architektky Jany Mastíkové ze studia LOXIA je revitalizace zásadní pro kvalitní veřejný prostor a značí kvalitní a plnohodnotný život občanů v tom daném místě bydliště. Hledala jsem tedy kvalitní příklad revitalizace centra obce a našla jej na konkrétním případu studia MS Architekti, kteří se věnovali revitalizaci veřejného prostoru centra obce Středokluky. Nesnažili se měnit charakter obce, ale pouze podnítit revitalizaci její vývoj. Obci scházelo kvalitní prostor s kulturním centrem pro občany, a tak se studio rozhodlo jej s respektem vůči Středoklukům a jejich historii vytvořit (MS architekti, 2019).



Obrázek 1 Revitalizace veřejného prostoru v obci Středokluky (zdroj: MS architekti, 2019)

Dalším příkladem revitalizace v obci by mohla být revitalizace návsi v obci Mukařov, o kterou se postaral Ing. arch. Karel Musil. Zde nebylo zapotřebí velkých stavebních zásahů, pouze parkové úpravy a návrh nových pochozích ploch pro pěší tak, aby bylo místo opět příjemnou procházkou v zeleni přes návěs v Mukařově (Musil, 2018).



Obrázek 2 Revitalizace veřejného prostoru v obci Mukařov (zdroj: Obec Mukařov, 2018)

Jako poslední příklad revitalizace veřejných prostor v obcích bych v této podkapitole uvádím obnovu stávající vodní nádrže a jejího okolí, které má být využíváno jako veřejný prostor pro společenské vyžití v obci Plužná. Návrh řeší celý prostor v rámci několika zón, které na sebe navazují a soustředí se kolem nádrže, kterou chápe jako hlavní prostor návrhu pro setkávání místních. Hlavní podstatou návrhu je vyřešení použité zeleně tak, aby působila příjemně a obyvatelé Plužné zde rádi trávili svůj volný čas. Návrh byl doplněn o pěší mlatové cesty a dřevěná mola u nádrže.



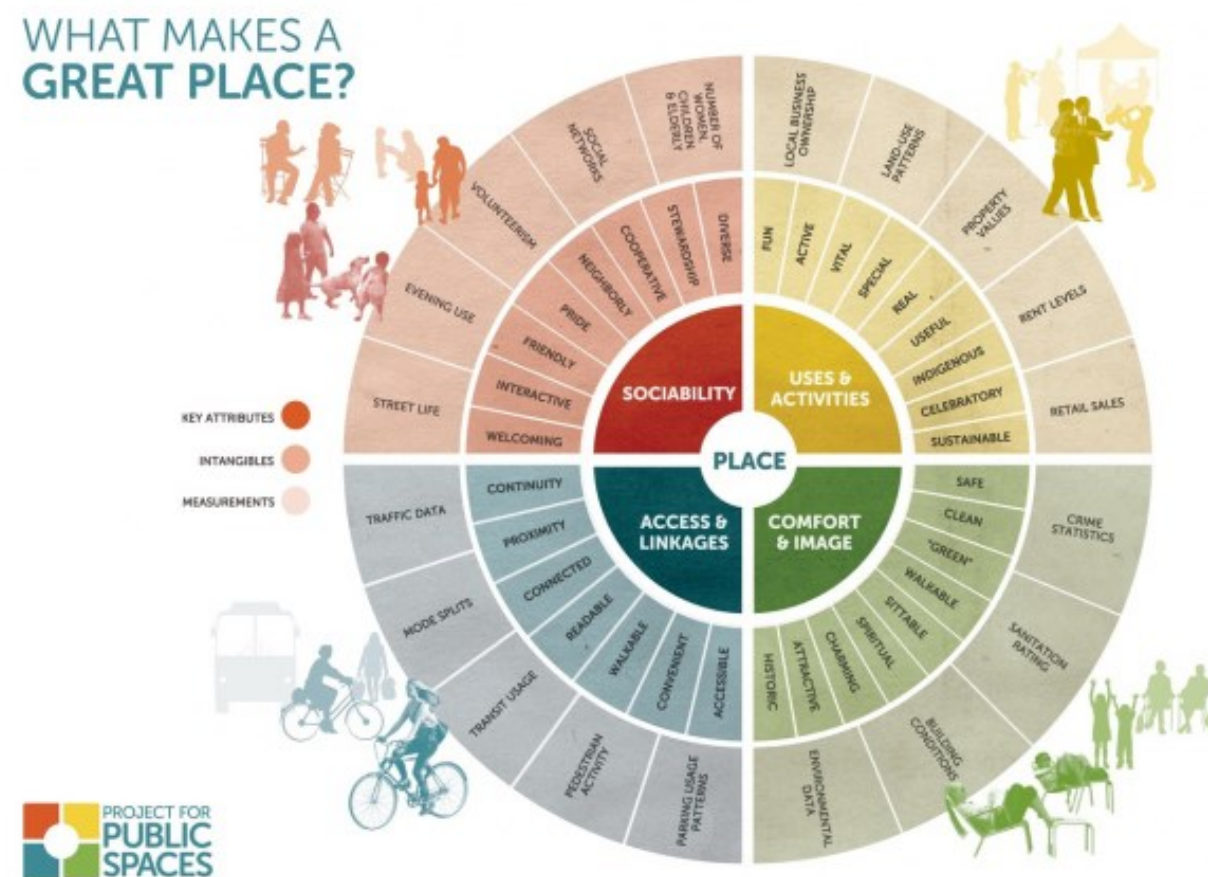
Obrázek 3 Revitalizace veřejného prostoru v obci Plužná (zdroj: Krajinojekt, 2022)

1.3 Veřejný prostor pro kulturní vyžití

Tento termín jsem již zmínila výše v této kapitole, ale chtěla bych se mu věnovat trochu blíže, neboť z velké části utváří mou práci a je důležité jej pochopit a zadefinovat si jej.

Veřejný prostor pro kulturní vyžití bychom mohli popsat jako místo, které je určené pro všechny, kteří chtějí svůj volný čas trávit kulturním zaměřením. Jak už název napovídá, tento prostor je veřejný, a tedy volně přístupný a propojený se svým okolím. Obecně lze tedy říct, že veřejný prostor slouží k setkávání a komunikaci osob různých věkových kategorií, různého vyznání, z různých společenských vrstev (Novák, 2014).

Newyorská nezisková organizace Project for public spaces zkoumala veřejné prostory pro kulturní vyžití a zjistila čtyři nejdůležitější hodnoty pro jejich uživatele, aby pro ně prostor byl atraktivní a chtěli tu trávit svůj volný čas. Těmito hodnotami jsou: přístupnost, využití a aktivity, upravenost a komfort a jako poslední možnost socializace (Project for public spaces, 2019). Na základě těchto čtyř pilířů vytvořila tato organizace diagram sloužící pro vytvoření a návrh kvalitního veřejného prostoru:



Obrázek 4 Diagram kvality veřejného prostoru (zdroj: PPS,2019)

Prvním ze základních pilířů kvalitního veřejného prostoru je již zmíněná **přístupnost a propojenost**. Musíme komplexněji vnímat, jak je řešené území umístěno v kontextu svého okolí a jak je přístupné. Tuto přístupnost lze vnímat nejen fyzicky, ale i vizuálně. V ideálním případě je veřejný prostor přístupný i pro automobilovou dopravu, aby byl dobře obslužen. Chceme-li veřejný prostor zkoumat a navrhovat, dle již výše zmíněné organizace PPS bychom si měli položit několik následujících otázek: Dostanou se lidé na místo pohodlně? Je v blízkosti možnost veřejné dopravy? Vedou pěší cesty a komunikace pro automobily opravdu tam, kam se lidé a automobily potřebují dostat?

Druhým, neméně důležitým pilířem diagramu veřejného prostoru se pak stává **komfort a dojem**. Veřejný prostor by měl být čistý, na první pohled přátelský a nabízet pocit bezpečí. Ve snaze správného naplnění této hodnoty si můžeme položit otázky: Vytváří místo správný první dojem? Je zde možnost trávit volný čas ve stínu, ale i na slunci? Je místo bezpečné? Je navržený veřejný prostor fotogenický?

Třetím bodem diagramu kvalitního veřejného prostoru je **socializace**. Tento bod lze považovat za nejnáročněji naplnitelný, neboť jej neovlivňujeme pouze my, jako designéři veřejného prostoru, ale hlavně lidé, kteří jej budou využívat. Socializace slouží k pozitivnímu rozvoji vztahů v dané lokalitě a vytváří komunity lidí. Hlavní otázky, které bychom si měli klást, pokud chceme podpořit socializaci v řešené lokalitě, jsou: Navrhujeme prostor, kde se budou chtít setkávat přátelé? Chceme, aby se zde potkávali a socializovali náhodní známí? Vytváříme v místě návrhem pozitivní atmosféru? Mohou zde mezi sebou interagovat různé skupiny lidí? Budou sem chtít lidé chodit ve svém volném čase?

Posledním bodem pro správný návrh veřejného prostoru je **možnost využití a aktivity**. Při návrhu veřejného prostoru je rozhodně správné myslet na lákadla, díky kterým se sem lidé budou sami rádi vracet. Musíme tedy místo navrhovat tak, aby nebylo nudné, nabízelo prostor pro aktivity a kulturní vyžití a bylo atraktivní nejen pro skupiny lidí, ale i pro jednotlivce. Dalo by se říci, že tak trochu tvoříme psychologickou hru, kdy se snažíme návrhem zaujmout co nejvíce lidí z různých prostředí i věkových kategorií. Každý totiž máme představu o trávení svého volného času úplně jinou. Při tvorbě konceptu tohoto prostoru si dle organizace PPS můžeme pokládat tyto otázky: Jaké prostory řešeného území se budou využívat hojně, a které vůbec? Kolik aktivit místo nabízí? Lze na daném místě tvořit kulturně založené aktivity? Bývá prostor zaplněný lidmi, nebo sem přivedeme lidi my? Setkávají se tu lidé různých skupin rádi?

Výše zmíněný diagram by mi tak měl být schopen pomoci při návrhu veřejného prostoru určenému pro setkávání a kulturní vyžití všech obyvatel. Díky těmto otázkám bychom mohli být schopni návrh uzpůsobit především pro lidi, kteří tu v podstatě díky nám budou chtít trávit svůj volný čas.

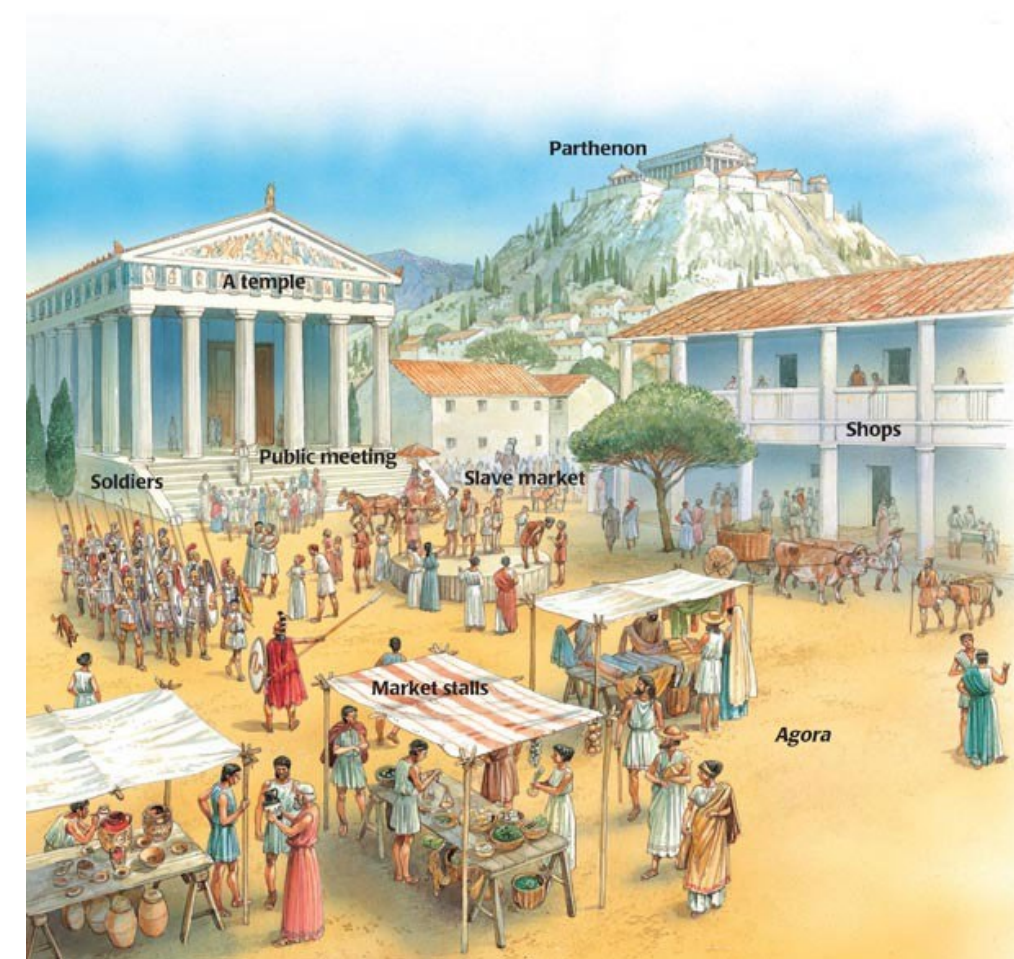


Obrázek 5 Ukázka využitelnosti veřejného prostoru (zdroj: Pěstuj prostor, 2021)

Nyní bych se ve zkratce věnovala historickému vývoji veřejného prostoru pro kulturní vyžití, pro lepší historický kontext. První kompletní veřejný prostor chápeme od starověkého Řecka, kde pod názvem agory funkčně a prostorově utvářely veřejný prostor (Šilhánková, 2003). Sloužily především pro shromažďování obyvatel a byly doplněny o pomníky a také sochy (Staňková, 1979). Agoru můžeme chápat jako naše nynější náměstí, nebo shromaždiště a tržiště (Syrův, 1974). Volně z Řecka poté můžeme navázat na římské impérium. Zde potom měli námi dobře známé forum, které bylo volně přístupným prostorem určené pro setkávání a shlukování lidí, kde se pořádaly slavnosti, průvody a trhy (Švácha, 1993).

Ve středověku poté dochází ve veřejném prostoru ke změně a všechna náměstí slouží spíše k provozování tržišť, nebo jiných obchodů, než jako kulturní středisko jako takové (Šilhánková, 2003). Zeleň se ale prakticky skoro na žádném náměstí, ani jiném veřejném prostoru určeného k setkávání a kultuře nevyskytovala (Pondělíček, 2010). V 19. století pak díky průmyslové revoluci bylo naprosto typické, že se vytvářely velké haly z ocelové konstrukce pokryté skleněnými tabulemi (Švácha, 1993). Takové prostory netvořily ani interiér, ani exteriér, ale sloužily jako veřejný prostor pro setkávání lidí, anebo pouze jako tržnice. Tvořily však velice významný společenský prostor pro lidi z různých vrstev, kde si užívali živá setkání a různé společenské a kulturní akce (Watson, 2009). Pro 20. století bylo typické tvořit prostorné vily a rozsáhlé zámky s obřimi zahradami a parky. V těchto (polo)veřejných prostorech pak pořádali kulturní slavnosti a setkávali se lidé z různých vrstev při společenských událostech (Pondělíček, 2010).

Zásadní změnou se pro veřejný prostor stala druhá polovina 20. století. Vynález automobilu totiž znamenal vytlačování chodců, bylo potřeba utvářet komunikace pro automobily a ustoupit z nároků na veřejný prostor pro setkávání pěších. Pohyb chodců tak byl značně omezen na úkor aut a docházelo k nedostatku místa pro shromažďování lidí (Gehl, 2002).



Obrázek 6 Veřejný prostor střediska kultury ve starověkém Řecku (zdroj: Q files, 2024)

Obecně ale můžeme říct, že veřejný prostor kulturních středisek se vyvíjel a měnil dle potřeb společnosti, potřeb dané doby a jejím možnostem. Dříve se kladl více důraz na duchovní stránku a obchod na veřejném prostranství, než na rozvoj veřejného prostoru jako místa pro volnočasové aktivity. Dnes však můžeme vnímat, že nejen města, ale především obce chápou veřejný prostor určeného pro kulturu jako místo, které lidé rádi využívají pro svůj volný čas a jako místo odpočinku. Čím dál častěji tedy vidáme revitalizace nejen kulturních středisek a začínáme tato místa zabydlovat pro setkávání lidí ke kulturnímu životu nás všech.

1.3.1 Uživatelé veřejného prostoru

Jak jsem již zmínila, veřejný prostor je volně přístupný. Je tak pochopitelně určen pro různé skupiny lidí, ať už se jedná o rozdíly věkové, skupinové, či povahové. Ráda bych se v této podkapitole věnovala těmto skupinám uživatel, pro pochopení jejich potřeb a definování si, co by můj návrh měl obsahovat, aby byl určen pro všechny návštěvníky za účelem kulturního vyžití.

Předškolní děti (věková skupina 0-6 let)

- Tito uživatelé budou vždy v doprovodu rodičů, nebo jiné dospělé osoby. Jejich potřeby se soustřeďují kolem hry – potřebují dost prostoru pro volný pohyb (ti již větší), a ti nejmenší upřednostní ve veřejném prostoru pocit bezpečí u rodičů.

Děti na 1. stupni základní školy (věková skupina 7-12 let)

- Ve veřejném prostoru jim již nevádí menší vzdálenost od místa bydliště (v dochozí vzdálenosti). Budou se nejspíše scházet ve skupinkách kamarádů a vyhledávat místo pro hry. Je tedy dobré jim zajistit jak variabilní herní prostor, tak i bezpečí (ať už v použitých materiálech návrhu, tak i v odclonění těchto prostor dál od komunikace).

Dospívající mládež (věková skupina 13-17 let)

- Pro tuto skupinu je typické scházení ve skupinách přátel. Chtějí prostor na společné posezení, tráví dost času na telefonu, ale dost často to berou jako kolektivní zábavu.

Dospělí a pracující (věková skupina 18-55 let)

- Svůj volný čas ve veřejném prostoru budou trávit především v odpoledních hodinách až po práci. Do těchto prostor si budou chtít jít spíše odpočinout, nebo tu trávit volnočasové aktivity (zábavy, sportovní aktivity, oslavy, ...) (Gehl, 2000).

Důchodci, senioři (věková skupina 56-100 let)

- Mají již více volného času, do veřejného prostoru pro rekreaci budou chodit na příjemné procházky, na výlet s vnoučaty, pro pobyt na čerstvém vzduchu v přírodě.

Turisté (věkově neohraničeno, nebývají občany daného místa)

- Samostatnou skupinou jsou turisté, kteří tato veřejná prostranství a kulturní střediska budou vyhledávat při dovolené, kdy chtějí poznávat a objevovat nová místa. Zajisté se pro ně hodí možnost ubytování (Carmona, 2021).



Obrázek 7 Ukázka využití veřejného prostoru za účelem kulturní akce (zdroj: CzechDesign, 2016)

1.4 Meziprostory a hranice

Poslední podkapitolou první části teoretické mé diplomové práce bude téma meziprostory a hranice. Toto téma jsem si vybrala a je mi blízké, protože se v životě často zamýšlím, kde máme hranice prostor a meziprostor. Tato otázka se dá aplikovat na různá odvětví našeho života a světa obecně, já se však zaměřím na jedny zásadní prostory a meziprostory a to ty, které nám vymezují exteriér a interiér.

Nejednou jsem přemýšlela nad otázkou, kde začíná a končí interiér, a kde už začíná exteriér. Mezi těmito pojmy však máme i různé meziprostory, mikroprostory, které nám definují a propojují jak interiér, tak i exteriér. Budu se tedy nyní věnovat tomu, co to vlastně takový meziprostor je, ale i co znamená pro mě a jakým bylo toto zkoumání přínosem v mé diplomové práci.

1.4.1 Vymezení pojmů tématu

V této podkapitole si stanovím základní pojmy tématu a vydefinuji si, co znamenají. Vzhledem k praktické části mé diplomové práce se budu věnovat meziprostoru, prostoru a hranici. Tyto pojmy mi pomohly uchopit některé momenty mé praktické části diplomové práce, neboť v mé práci se zabývám různým dělením prostor, hranic a meziprostor.

- **Co jsou to meziprostory**

Meziprostor je prostor vymezující a oddělující dva prostory od sebe, nevytváří ostrý přechod. Tvoří jemnou a křehnou bariéru mezi prostory. Může také tvořit mírný přechod mezi exteriérem a interiérem (Sedlák, 2011). Vyplňuje dvě od sebe oddělená místa.

- **Co je to prostor**

Prostor je vše, co nás obklopuje. Vytváří ho světlo a místo, všechny ostatní vložené objekty jsou jen doplňky (Hvížďala, 2011). Známe dvě základní tvorby prostoru: prvním je uzavřené těleso, které v sobě prostor izoluje. Druhým je otevřené těleso, které prostor obklopuje (Zumthor, 2013). Můžeme také říct, že prostor je nekonečný a my se pokaždé ve svých návrzích pouze zabýváme určitou částí tohto nekonečna (Norberg-Schulz, 2010).

- **Co je to hranice**

Hranice je pomyslná linie, která odděluje a ostře vymezuje dvě rozdílné území. Podle Adrieny Šimotové je hranice zase určité místo pro ochranu, ale i omezení (Melková, 2021). Hranice bývá tvořena pevnou ostrou bariérou, kterou může být jak zeď, pravidlo, tak i jiné, pevné vymezení. Tímto vymezením poskytují vědomí vnějšího a vnitřního. Hranice můžeme při návrhu určovat i my sami, vymezovat si různé mantinely a formovat tím svůj prostor a jeho limity.

1.4.2 Hranice - kde končí exteriér a začíná interiér?

V rámci této teoretické kapitoly zkoumám fakt, že i exteriér a interiér má své hranice a meziprostory. V mé diplomové práci celý prostor řešeného území dělím do menších úseků, a ikdyž se můj návrh zabírá exteriérem, právě tímto dělením prostor také vytvářím pomyslné vnější a i vnitřní prostory, hranice, limity.

V našem světě rozlišujeme exteriér a interiér tak, že je dělí nějaká konkrétní překážka – nejčastěji otvor ve zdi (Nouvel, 2009). Jenže je tomu opravdu tak? Potřebujeme překážku, abychom určili hranici těchto prostor? Nestačil by jen nějaký malý zásah, meziprostor, který by nám pocitově exteriér od interiéru vydefinoval? Pokud vztahuji tyto otázky konkrétně na mou diplomovou práci, tak s tvrzením o pevné překážce nesouhlasím. Vytvářím totiž meziprostory jiným, jemnějším způsobem. Pro mě je interiér místo, kde se cítím bezpečně. Nepotřebuji mít tento prostor obehnan čtyřmi stěnami a stropem, abych jej vnímala jako vnitřní prostor.

Když se nad otázkou hranic exteriéru a interiéru zamyslím, tak celé kulturní středisko pocitově vnímám jako určitý interiér. Je totiž definován svým vjezdem, obehnan zelení, a to z něj, dle mého názoru, tvoří svým způsobem interiér.

V realitě se ale samozřejmě jedná o prostor veřejný, který se nachází v exteriéru. Celé řešené území je tedy vnější okolí a já jej dělím na meziprostory, vytvářím hranice a mohu tak i sama určit, kde exteriér začíná, a kde končí.

Ve svém návrhu tvořím hranice právě tím, že celý areál dělím na zóny – veřejnou, polosoukromou a soukromou. Vytváří se tak psychologické pomyslné hranice, kam kdo může vstoupit a kde se cítí víc skrytý a kde víc na očích veřejnosti, jako v exteriéru. K určování hranic a meziprostorů v návrhu revitalizace kulturního střediska Břovce pak také dopomáhá použitá zeď a její umístění. Vytváří různá zákoutí, skrytá místa, která v návrhu působí dojmem interiéru a dopomáhá v rozsáhlé ploše kulturního střediska Břovce tvořit menší, soukromější meziprostory. Za pomoci stromů a jejich korun je v návrhu vytvářena hra stínů a světla a toto modelování prostoru dotváří atmosféru a intimitu meziprostor v revitalizaci kulturního střediska. Díky stromům a jeho použití ve větším nebo menším měřítku můžeme tvořit vnitřní a vnější krajiny (Zumthor, 2013). V exteriéru kulturního střediska tak vznikají pomyslné interiéry, které jsou tvořeny hranicemi zón, pocitovým zmenšením měřítka celého areálu díky stromům, keřům a použití různých materiálů.

A tak pro mnoho z nás pak může být hranice mezi exteriérem a interiérem smazána úplně právě proto, že i krajina může být naším domovem (Zumthor, 2013).

2 DEFINICE KULTURNÍHO STŘEDISKA

V této kapitole se věnuji pojmu kulturní středisko, jelikož je velkým tématem mé diplomové práce a v podstatě definuje podobu a náplň celého prostoru Búrovců.

Kulturní středisko chápeme jako místo, které vytváří platformu pro lidi ze všech (nejen) věkových skupin, kteří se chtějí účastnit různých kulturních aktivit. Kulturní střediska často poskytují koncerty, divadla, představení, různé sportovní aktivity nebo rekreační aktivity pro turisty. Výhoda kulturních středisek spočívá právě v tom, že toto místo neplní pouze jednu neměnnou funkci. Zároveň je značnou výzvou kulturní středisko přesně definovat, neboť z hlediska jejich funkce, činností i využití jsou obecně velice rozmanité (Bogen, 2018). Je možno si jej pronajmout, navštěvovat jen rekreačně, nebo pořádat oslavy a svatby. Takové místo je tedy variabilní, můžeme mu měnit funkce a je tedy v zájmu našeho návrhu, jak takový prostor pojmem a zadefinujeme. Velmi časté pro kulturní střediska je i to, že nemají stálé zaměstnance. Většinou se pořádané akce v kulturních střediscích soustřeďují kolem externí produkční firmy, která obstará nejen pracovníky, ale i catering, úklid po akci a ve většině případů i kapely. Kulturní střediska bývají považována za nástroj pro kulturní plánování a kulturní rozvoj v obcích (Lambert a Williams, 2012). Kulturní střediska nalezneme i ve velkých městech a světových metropolích (často bývají v areálu brownfieldů nebo již nevyužívaných továren), ale častější je tento typ kulturního využití v naší zemi pro obce a jejich blízká okolí.

Kulturní středisko by mělo mít multidisciplinární charakter a rozvíjet volnočasové aktivity různých odvětví. Často také tento typ veřejného prostoru využívají nejen mateřské a základní školy, ale také příměstské tábory a skautské spolky pro vzdělávání dětí. Pokud se totiž dané kulturní středisko nachází zároveň v krajině, je jeho velkým přínosem i blízký kontakt s přírodou a pobyt na čerstvém vzduchu.

2.1 Typy prostor kulturního střediska

Nyní bych ráda shrnula, které všechny stavby a prostory mohou společně utvářet pojem kulturní středisko. Prvním z nich zpravidla bývá **kulturní dům**. Tuto stavbu bychom dle architektonického termínu mohli definovat jako objekt, jež zastřešuje společenskou a kulturní vybavenost daného místa, na rozdíl od jednoúčelových kulturních zařízení (Hromádka, 1966). Tato budova slouží převážně k pořádání kulturních aktivit a různých schůzí a má vždy alespoň jeden nebo více sálů.



Obrázek 8 Ukázka typického vesnického kulturního domu (zdroj: Obec Radětice, 2016)

Součástí kulturního střediska také bývá **pobytová louka**. Je to plocha s trvalým travním porostem určena pro rekreační aktivity. U pobytové louky není nutně vyžadováno sociální zázemí (Územní plán Černošice, 2014).



Obrázek 9 Příklad vizuálu pobytové louky (zdroj: ZdraváOVA, 2017)

Další podstatnou a využívanou plochou kulturního střediska bývá **venkovní letní scéna/jeviště**. Tento nekrytý prostor bývá navržen po vzoru přírodních amfiteátrů a v současnosti se využívá jako parket, divadelní scéna nebo prostor pro posezení a tanec v případě vesnických akcí.



Obrázek 10 Příklad neudržované letní scény u kulturního centra s krytým jevištěm (zdroj: město Polná, 2014)

Součástí kulturního střediska může být také **dětské hřiště** s různými prolézkami a skluzavkami, nebo také **workoutové hřiště** a **kurty** pro venkovní sportovní vyžití.



Obrázek 11 Ukázka terasovitého hřiště přírodního charakteru (zdroj: Velké Karlovice, 2018)

Mezi další prostory v kulturním středisku mohou také patřit **ubytovací zařízení** vč. sociálního zázemí. Tato místa mohou mít podobu menších chatek, nebo dokonce charakter kempů.



Obrázek 12 Příklad ubytovacích jednotek ve středisku určenému k rekreaci (Babočka, 2024)

Jako další podstatné součásti kulturního střediska můžeme zajisté považovat také zpevněné komunikace pro automobily nebo cesty pro pěší a cyklisty. Jak jsem již zmínila v úvodu této kapitoly, není zcela jednoznačné definovat a generalizovat obecnou podobu kulturních středisek. Proto jsem vybrala pro definici tato nejdůležitější místa, která jsou součástí i kulturního střediska Bůrovce, kterému se věnuji ve svém návrhu a podrobněji jej popisuji v praktické části mé diplomové práce.



Obrázek 13 Příklad situační dispozice střediska určenému k rekreaci (Babočka, 2024)

2.2 Příklady revitalizací veřejného prostoru kulturních středisek v České republice

V této podkapitole se budu věnovat některým konkrétním případům revitalizací veřejných prostor v návaznosti na kulturní střediska v České republice. Jelikož je tento typ budovy a veřejného prostranství poměrně ojedinělý a nenajdeme u nás tolik typů kulturních středisek v tak velkém měřítku, jako je předmětem mé práce v Bůrovcích, uvedu příklady i na městských realizacích revitalizací veřejného prostoru. Na konkrétním případě níže představím i revitalizaci kulturních domů samotných, s menším měřítkem jejich bezprostředního okolí.

2.2.1 Revitalizace veřejného prostoru v okolí kulturního domu v Bohuslavicích

Architekti ze studia WMA si dali za úkol vytvořit kvalitní a adekvátní veřejný prostor se vstupem do kulturního domu v Bohuslavicích tak, aby zde veřejný prostor nebyl pouhou prázdnou plochou bez využití. Bylo zde potřeba vyřešit také novou pěší osu a tím vytvořili pro obyvatele Bohuslavic mnohem přívětivější využití louky okolo kulturního střediska. Prostor se architekti snažili členit také alejí stromů, která zde podle nich tvoří zásadní prostorutvorný prvek a vytváří vesnickou atmosféru. Pro jejich návrh bylo především zásadní využití zeleně a různých travin včetně mlatových pěších cest, které celý prostor dotváří (WMA architekti, 2024).

Autor: WMA Architekti

Místo realizace: Bohuslavice

Rok projektu: 2019



Obrázek 14 Revitalizace veřejného prostoru v okolí kulturního domu Bohuslavice (zdroj: WMA architekti, 2024)

2.2.2 Revitalizace kulturního střediska a jeho okolí v obci Holubice

Dalším příkladem povedené revitalizace kulturního střediska v menší obci je rozhodně obec Holubice. Zde nebyl veřejný prostor okolo kulturního domu tak rozsáhlý, jedná se spíše o menší plochu, za to je ale měřítko dostačující pro obyvatele obce. Myslím, že tato revitalizace je dobrým příkladem toho, že někdy zásahy do okolí nemusí být tak maximální a razantní, a přesto je revitalizace místa povedená a lidé jej budou rádi znova navštěvovat a trávit tu svůj volný čas. Celkový dojem také pocitově podporuje venkovský charakter návrhu.



Autor: Ing. Arch. Andrej Kušnierik, Ing. Arch. Jiří Vácha

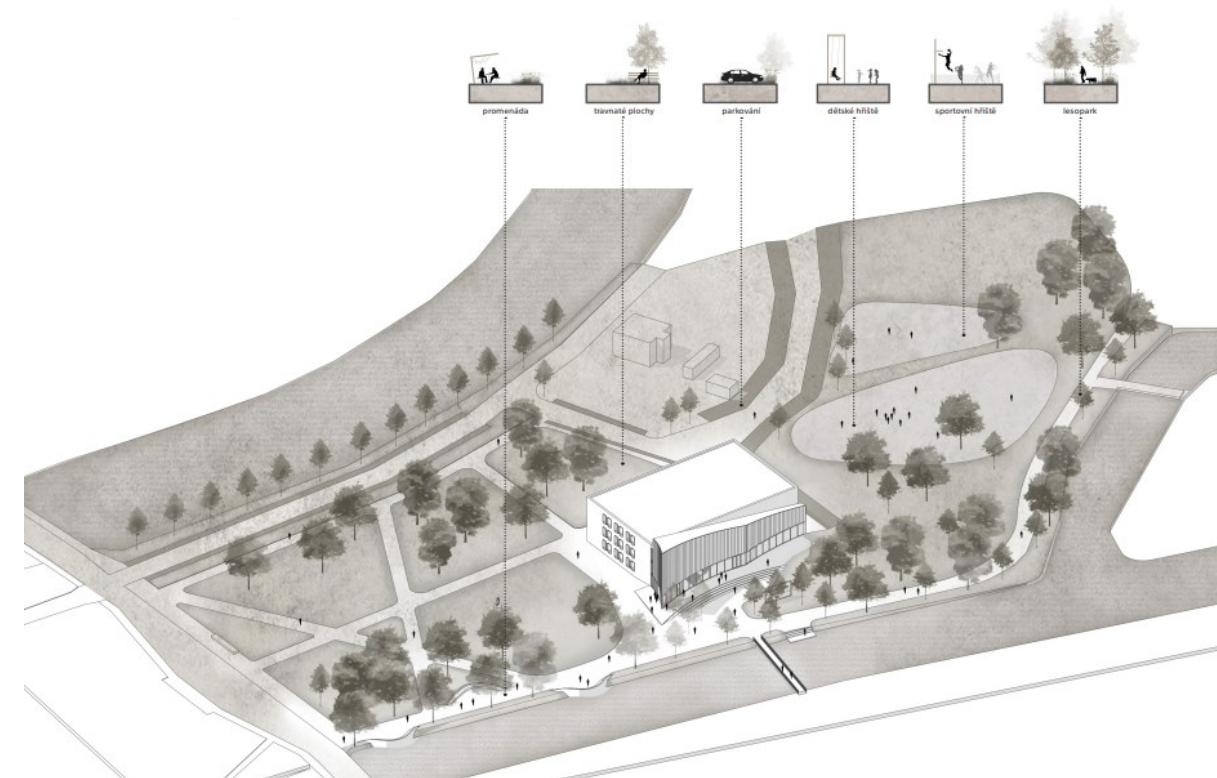
Místo realizace: Holubice

Rok projektu: 2018

Obrázek 15 Revitalizace kulturního domu a veřejného prostoru v jeho okolí (zdroj: Energy benefit, 2024)

2.2.3 Revitalizace veřejného prostoru u kulturního domu ve Veselí nad Lužnicí

Autorka této práce dostala za úkol nejen navrhnout rekonstrukci kulturního domu od architekta Karla Pragera, ale především revitalizaci veřejného prostoru okolo něj. V návrhu bylo důležité vyřešit nové komunikační osy pro chodce a celkové zpříjemnění veřejného prostoru tak, aby zde obyvatelé Veselí rádi trávili svůj volný čas. Bylo tedy řešeno i zcela nové dětské hřiště, pěší promenáda, sportovní hřiště a travnaté plochy. Okolní prostor však neměl konkurovat stavbě samotné, a tak jde o dokonalou symbiózu budovy a jejího bezprostředního okolí (Frčková, 2021).



Obrázek 16 Návrh revitalizace veřejného prostoru a kulturního domu ve Veselí nad Lužnicí, situace (zdroj: Frčková, 2021)



Obrázek 17 Vizualizace veřejného prostoru a kulturního domu ve Veselí nad Lužnicí (zdroj: Frčková, 2021)

Autor: Ing. Arch. Veronika Frčková

Místo: Veselí nad Lužnicí

Rok projektu: 2021

2.2.4 Revitalizace veřejného prostoru a nábřeží řeky Loučné v Litomyšli

Tento příklad se jako jediný nenachází v bezprostřední blízkosti kulturního domu a ani se nejedná o kulturní středisko, ale uvádím jej jako velice povedený a uživatelsky příjemný pro jeho obyvatele. Návrh se snaží zpřístupnit a oživit nábřeží a jeho okolí tak, aby z něj vznikl živý veřejný prostor pro všechny věkové skupiny. Díky minimálním zásahům nechá vyniknout přírodnímu charakteru místa, který je návrhem ještě podpořen o vzrostlé stromy, které dotváří intimitu místa.



Obrázek 18 Revitalizace veřejného prostoru v Litomyšli (StavbaWEB, 2016)



Obrázek 19 Přírodní charakter návrhu veřejného prostoru v Litomyšli (zdroj: StavbaWEB, 2016)

Autor: Rusina Frei architekti

Místo realizace: Loučná v Litomyšli

Rok projektu: 2017

2.3 Příklady revitalizací veřejných prostor a kulturních středisek v zahraničí

Tato podkapitola se věnuje příkladům revitalizací veřejných prostor středisk pro kulturní akce a volnočasové aktivity v zahraničí. Jedná se o místa, která pomáhají zkvalitnění života obyvatel, kteří díky revitalizaci chtějí svůj volný čas trávit v přírodě.

2.3.1 Revitalizace veřejného prostoru v Bratislavě v Račianskom parku

První příklad vede k našim sousedům, kde architekti Peter Stec, Ján Studený, Antonín Wagner a Lubomír Závodný vytvořili revitalizaci parku v Bratislavě. Tento park je v současném stavu nevyhovující. Lidé se tu nezastavují a je spíš odstrašujícím místem, které chcete jen rychle projít. Architekti se to rozhodli změnit a navrhli nové pěší cesty, pobytové plochy a fontánu jako srdce místa. Všechny aspekty této revitalizace mají vést k volnočasovým aktivitám místních, aby místo pouze neprocházeli, ale chtěli se tu na chvíli zastavit a odpočinout od městského shonu (Archinfo, 2021).



Obrázek 20 Revitalizace veřejného prostoru parku v Bratislavě (zdroj: Archinfo, 2021)



Obrázek 21 Revitalizace veřejného prostoru parku v Bratislavě (zdroj: ASB, 2021)

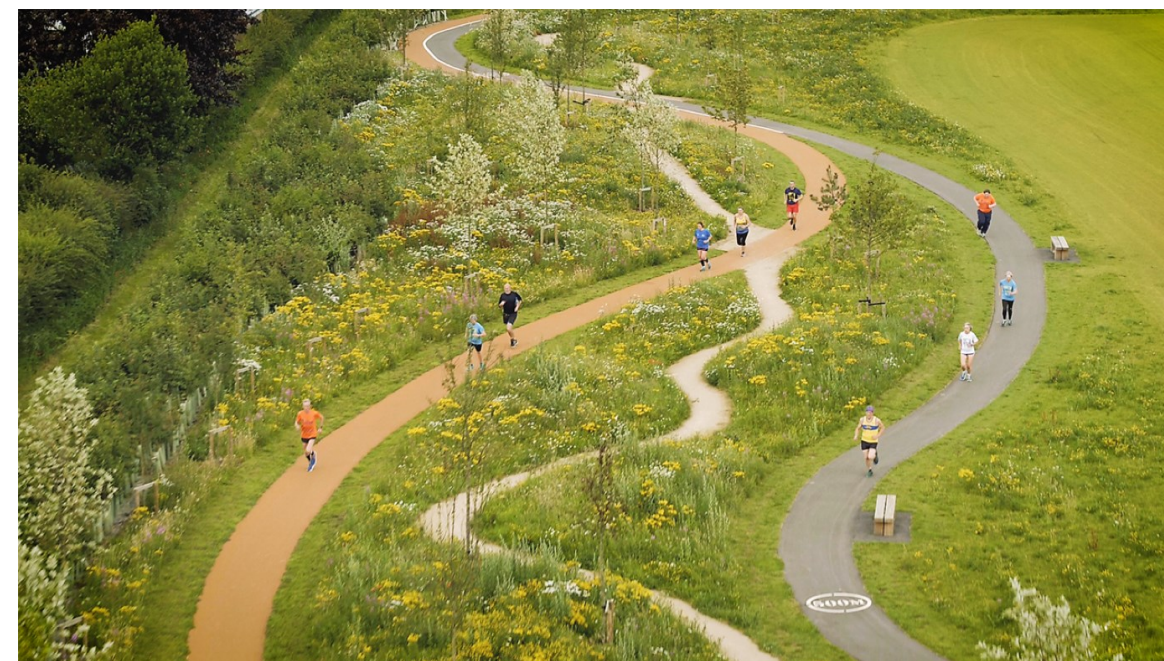
Autor: Ing. Arch. Peter Stec, Ing. Arch. Ján Studený, Ing. Arch. Antonín Wagner

Místo realizace: Bratislava

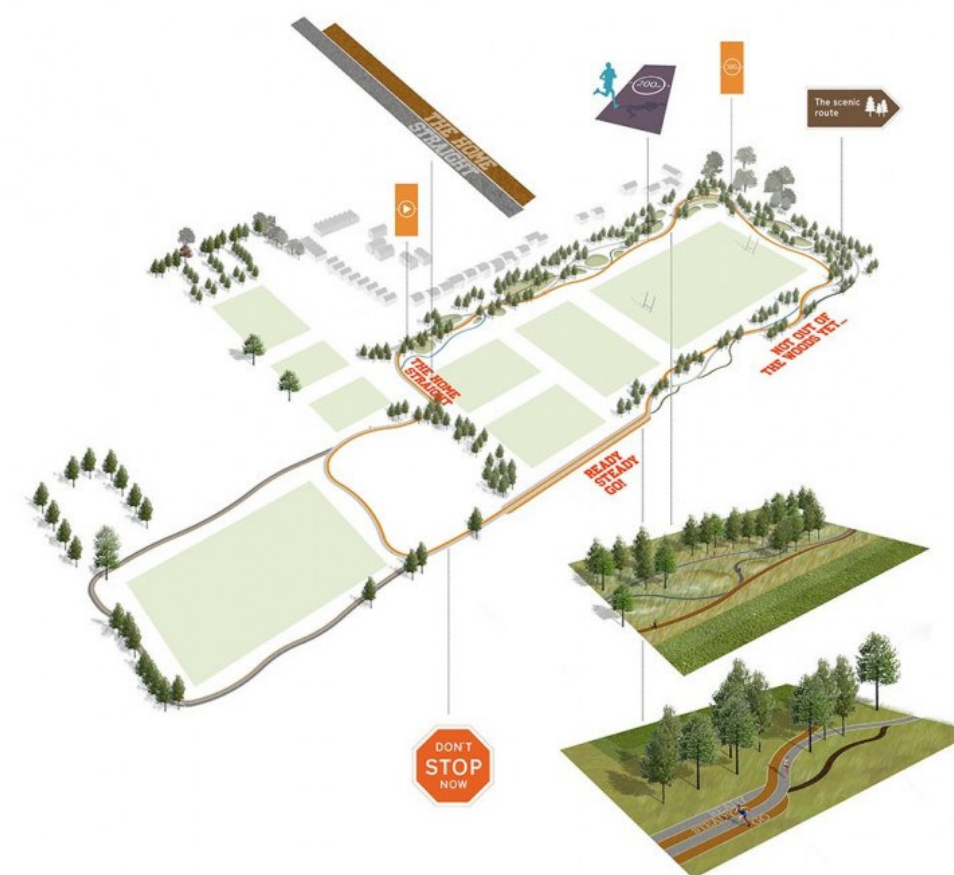
Rok projektu: 2021

2.3.2 Revitalizace veřejného prostoru a sportovní vesnice v Sowerby

Tento příklad revitalizace se týká anglického venkova, kde architekti kladli důraz na fakt, že socializace a podpora venkovských komunit bývá často opomíjena. Snažili se proto o revitalizaci veřejného prostranství tak, aby nově vytvořený prostor místní spíše propojoval a vytvářel komunity. Díky novým pěším trasám, které se vzájemně propojují a kříží, tak vznikají interakce mezi lidmi. Místo má tedy velký sociální přesah, protože se tu potkávají nejen sousedé, ale i lidé kteří se nikdy neviděli a utváří díky tomuto konceptu zcela nová přátelství. Tyto cesty usnadnily místním se socializovat, a především být také fyzicky aktivní.



Obrázek 22 Revitalizace veřejného prostoru ve vesnici Sowerby (zdroj: Landezine, 2023)



Obrázek 23 Revitalizace veřejného prostoru ve vesnici Sowerby (zdroj: Re-FormLandscape, 2020)

Autor: Re-Form architects

Místo realizace: Sowerby, UK

Rok projektu: 2020

2.3.3 Revitalizace veřejného prostoru střediska kultury Opera park v Kodani

Posledním příkladem ze zahraničí je revitalizace veřejného prostoru střediska pro volnočasové aktivity od dánského architektonického studia COBE. Podle nich jsou v Kodani veřejné rekreační plochy čím dál vzácnější. Místo je hustě obklopeno zástavbou, ale svěží, zelený a příjemný veřejný prostor tu chybí. Chtěli tak vytvořit únik z rušného města do příjemné zeleně, kde budou obyvatelé Kodaně rádi trávit svůj volný čas a relaxovat.

Opera park, jež bylo v minulosti jen takovým skromným nesoukromým zeleným trávníkem, nyní oplývá šesti zahradami, jezírkem, pečlivě sestavenými pěšími zónami a zelení. Pěší cesty jsou záměrně klikaté, aby si obyvatelé mohli užít pobyt v přírodě a oddychli si od denního shonu města. Při návštěvě tohoto veřejného prostoru se skoro až krajinným charakterem nemá návštěvník pocit, že by se nacházel téměř uprostřed města (Designboom, 2023).



Obrázek 24 Revitalizace veřejného prostoru parku Opera park v Kodani (Designboom, 2023)

Autor: COBE architects

Místo realizace: Kodaň, Dánsko

Rok projektu: 2019



Obrázek 25 Revitalizace veřejného prostoru parku v Kodani (Designboom, 2023)

II PRAKTICKÁ ČÁST

3 HISTORIE ŘEŠENÉ LOKALITY

Úvodní kapitulu praktické části mé diplomové práce je historie řešené lokality. Chtěla bych uvést souvislosti řešené lokality spojené s jeho minulostí. Myslím si, že by bylo těžké celý můj návrh správně uchopit, pokud bych si zpočátku neanalyzovala historický vývoj obce Topolná, a především pak historii samotné řešené lokality kulturního střediska Bůrovce.

3.1 Historie obce Topolná

Historicky první informace o existenci území vesnice Topolná sahá až do neolitu, z jejíž doby byla nalezena mísa na dnešním území návsi u kostelíku (Kolektiv autorů, 2013). Další informaci o starobylém osídlení Topolné potvrzuje i nález malého pohřebiště, které bylo objeveno při rekonstrukci domu čísla popisného 2 na návsi (Knot, 2005). První písemnou zmínku o obci Topolná dohledáme až do roku 1318. V kodexu Diplomaticus Moraviae Topolnou povolil sám král český vyměnit za obce na Jihlavsku (Kolektiv autorů, 2006). Z tohoto roku také pochází název obce, není zcela jasné, proč je takto pojmenována, ale podle doložených informací je název odvozen od slova topel, neboli mokřina. Toto pojmenování je pravděpodobné, protože obec vznikla nedaleko bažin a bylo běžné, že byly i zaplavovány (Knot, 2005).

Důležitým rokem pro Topolnou byl ale až rok 1848. Obec již měla svého starostu, ale zároveň procházela bídou kvůli zrušení roboty. Důležitým milníkem pro Topolnou bylo založení první samostatné školy v roce 1885. Topolná se tak mohla začít pyšnit vlastní výukou dětí v obci (Knot, 2005).

Po první světové válce, kterou obec v mezích přečkala poklidněji, byl založen i Sokol a ve vesnici se začaly konat kulturní akce. Při druhé světové válce němečtí vojáci ostřelovali pár míst v Topolné, naštěstí však nenapáchali větší, nebo zásadní škody (Knot, 2005).

Po svržení komunistického režimu se začaly rozvíjet zemědělské podniky soukromníků a obci se dařilo až do roku 1997, kdy přišly velké povodně a byla zatopena značná část území (Knot, 2005).



Obrázek 26 Dobová fotografie z výstavby kostelíka v roce 1936 na návsi v Topolné (zdroj: archiv obce Topolná, 2015)



Obrázek 27 Mapa Topolné z 19. století (zdroj: Mapy.cz, 2024)

3.2 Historie kulturního střediska Bůrovce

Historie samotného kulturního střediska Bůrovce však nesahá tak daleko, jako jsem mohla dohledat o obci Topolné. Tento prostor byl vybudován v roce 1975 v takzvané Akci Z. Tato činnost byla známá za minulého komunistického režimu, kdy se jednalo o neplacenou pracovní činnost obyvatel Československa. Písmeno Z v tomto názvu znamená zvelebování, zkrášlování. Kulturní středisko Bůrovce si tedy lidé vybudovali sami, svépomocí a povětšinou tu pracovali ve svém osobním volnu, nebo i o víkendech (Radiožurnál, 2014).

Následující léta areál Bůrovce v podstatě jen chátral. Nikdo se o toto místo po vybudování dále nechtěl starat, ani jej provozovat, a tak si žilo svým vlastním životem a scházelo časem. Zanedbaný areál si však v roce 2006 pronajali bratři Chabičovští pod firmou Chabi a vytvořili z něj kulturně vyhledávané místo pro své oblíbené hudební akce. Hluk ze špatně organizovaných akcí však tehdy vadil obyvatelům Topolné, a tak se provozní duo roku 2008 rozhodlo dlouhodobého pronájmu zřeknout.

V roce 2010 se poté samo vedení obce Topolná pustilo do kompletní rekonstrukce kulturního domu, aby toto místo obci opět sloužilo pro společenské akce, pořádání hodů a plesů (Slovácký Deník, 2010)



Obrázek 28 Bůrovce před rekonstrukcí (zdroj: Slovácký deník, 2010)



Obrázek 29 Bůrovce po rekonstrukci kulturního domu (zdroj: Mapy.cz, 2021)

4 STÁVAJÍCÍ STAV KULTURNÍHO STŘEDISKA BŮROVCE

V této kapitole se budu věnovat charakteristice řešené lokality a jejím širším vztahům. Pro správné pochopení tohoto areálu jsem se zamýšlela nad tím, jak bych jednotlivé části kulturního střediska popsala více svými slovy tak, jak jsou pro mě důležitá a především typologicky podstatná.

4.1 Charakteristika kulturního střediska Bůrovce

Kulturní středisko Bůrovce se nachází ve zlínském kraji poblíž obce Topolná, pod kterou také tento areál spadá. V současné době jej spravuje obecní úřad a je možné si jej pronajmout na oslavy nebo jiné soukromé akce. Obec Topolná zde nyní pořádá různé aktivity pro místní, konají se tu košty vín, motorkářské srazy nebo hodové zábavy. Místo je tak ale využíváno spíše nárazově párkrát do roka. Není úplně běžné, že by zde obyvatelé Topolné trávili volný čas.

Do kulturního střediska lze nyní pohodlně přijet automobilem, je dobře dostupné z páteřní komunikace vedoucí od Otrokovic až k Topolné. V katastru nemovitostí jsou pozemky kulturního střediska vedeny jako sportoviště a rekreační plochy, je to tedy ideální prostor pro vytvoření prostor kulturního vyžití a ubytovacích jednotek určených k rekreaci. Celková plocha tohoto areálu je 57 580 m², přičemž přibližně 910 m² z této plochy zabírá budova kulturního domu a 97 m² pak patří ještě stávající budově palírny. Zbylou plochu mohu nazvat jako zatravněnou plochu, která si trochu žije svým vlastním životem. Na samém vrcholu tohoto areálu je ovocný sad, který je silně pokrytý stromy.

Terén je v Bůrovcích poměrně silně svažité a některé části jsou tak kvůli této skutečnosti zcela nevyužívány. Kulturní středisko je též dobře dostupné i pro pěší, neboť se nachází vzdušnou čarou pouze 1 kilometr od samotného centra obce Topolná. Areálem také hojně projíždí cyklisté, kteří Bůrovci dále navazují na pokračující cyklostezku.

Jak jsem již zmínila výše, rozhodla jsem se Bůrovce charakterizovat a pochopit svými očima tak, jak jsou nyní využívána a jaká místa jsou zde důležitá nejen pro místní, ale i pro návštěvníky, kteří do Bůrovce momentálně chodí za účelem akcí. Níže se pokusím popsat jednotlivé zásadní body celého areálu trochu svými slovy, jak celý prostor vnímám.

4.1.1 Typologie jednotlivých míst Bůrovce

V následujících řádcích si vydefinuji momenty kulturního střediska Bůrovce, které jsou pro něj v současné době zásadní:

- **Kulturní dům**

Pro můj návrh jsem si definovala, že je ve stávajícím stavu kulturní dům stěžejním momentem celého prostoru. Jedná se o srdce celého kulturního střediska a je důvodem, proč sem momentálně místní chodí. Kolem něj by se dle mého mělo vše soustředit a nejspíš by měl být ponechán jako hlavní místo, kde se lidé scházejí a tvoří komunitu. Ostatní místa by jej neměly upozadit. Zde obyvatelé Topolné tráví nejvíce času a nejdéle (a především ve svém volném čase) se tu zdržují.

- **Pálenice**

Místo, které není určeno na dlouhý pobyt. Déle se tu zdržuje jen obsluha pálenice a není tedy běžně veřejnosti přístupná tak, jako tomu je u kulturního domu.

- **Venkovní scéna a podium/parket**

Místo určené k zábavě, setkávání, vytváření vztahů a komunit. Místní se sem přicházejí bavit, odpočinout si od denních strastí a co je důležité, oni sami jsou zde rádi. Dalo by se říct, že je toto místo důležité především v letních měsících za teplých večerů a prosluněných dnů. Je dobré se zamyslet nad rozměrem venkovní scény, zda je vyhovující, nebo je místo potřeba kapacitně navýšit.

- **Komunikace pro automobily**











Jsou určené pro pohyb aut v prostoru tak, aby především obsloužily prostory, které se bez tohoto typu dopravy a zásobování neobejdou. Nalezneme zde jednu páteřní komunikaci, která dokáže obsloužit pálenici, jeviště i kulturní dům. Druhou, mohu říct vedlejší, komunikací je cesta blíže k obci Topolná. Tato cesta je momentálně nejvíce využívána zemědělci (a jezdí po ní převážně traktory a jiné mobilní stroje určené pro práci), neboť tato trasa dále za Bůrovci navazuje na pole. V návrhu bude potřeba respektovat funkční, již existující cesty a poté (pokud bude potřeba) je doplnit o cesty nové, které provozu místa pomohou.

- **Pěší cesty a cyklotrasy**

Bezesporu podstatný a neméně zásadní bod ve veřejném prostoru kulturního střediska. Dostávají návštěvníky z bodu A do bodu B tak, jak by se v prostoru měli pohybovat. Některé jsou však předem dané, definované a uzpůsobené jak materiálem povrchu, tak svou trasou. Jiné, a možná i více podstatné nebo zajímavější jsou ty cesty, které si lidé vytvořili sami, třeba po trávě. Sami si tvoří trasy a zkratky. Myslím, že je potřeba jim věnovat pozornost, protože nám říkají a určují, kam sami návštěvníci chtějí jít a která místa upřednostňují.

SITUACE - STÁVAJÍCÍ STAV

LEGENDA

- VEGETACE
-  STÁVAJÍCÍ STROMY
 -  TRÁVNÍK
- POVRCHY
-  ASFALT - STÁVAJÍCÍ KOMUNIKACE
 -  BETON
- OSTATNÍ
-  STÁVAJÍCÍ POTOK
 -  ŘEŠENÉ ÚZEMÍ
- TRAJEKTORIE POHYBU
-  POHYB AUTOMOBILY
 -  POHYB PĚŠÍ/CYKLISTÉ
 -  VJEZD AUTOMOBILY
 -  VSTUP PĚŠÍ/CYKLISTÉ
- 1 VENKOVNÍ SCÉNA S PARKETEM
 - 2 OBČERSTVOVACÍ CHATKY
 - 3 KULTURNÍ DŮM
 - 4 BUDOVA PÁLENICE
 - 5 SAD
 - 6 PARKOVÁNÍ NA TRÁVĚ



4.2 Širší vztahy

Jak již bylo zmíněno, Bůrovce se nacházejí nedaleko obce Topolná. Topolná je obec o rozloze 10,38 km² a v současné době v obci žije cca 1700 obyvatel. Obec má vlastní zdravotní středisko i základní školu. Ve vesnici působí národopisný soubor Včelaran s cimbálovou hudbou a dechová hudba Topolanka. Topolná však využívá ke kulturním akcím především právě Bůrovce a jeho kulturní dům (Topolná, 2024).

Areál Bůrovců v bezprostřední blízkosti ze všech stran obklopují orné půdy, vinice a pole v osobním vlastnictví. Jedná se tedy o velmi klidnou lokalitu. V širším okolí pak nalezneme například Štěrковиště, které je oblíbeným místem pro jeho umělou vodní nádrž, původně vytvořenou pro těžbu štěrku. Je zde provozována rekreace u vody s možností koupání a menších sportovních aktivit (volejbal, minigolf).

Nedaleko Štěrковиště je možné navštívit Luh Napajedla, který vznikl rekultivací těžebního prostoru. Nyní je z něj jedinečná krajina, kterou lidé rádi navštěvují a kde se dobře daří nejen rostlinám, ale i živočichům. Dalším, již trochu vzdálenějším turisticky oblíbeným místem je přístaviště Spytihněv. Na řece Moravě se tu konají vyhlídkové projížďky na lodích Baťovým kanálem.

Jediným rekreačním areálem v poměrně blízkosti je však rekreační areál Pahrbek, který disponuje kempovými chatkami, bistro a minigolfem.

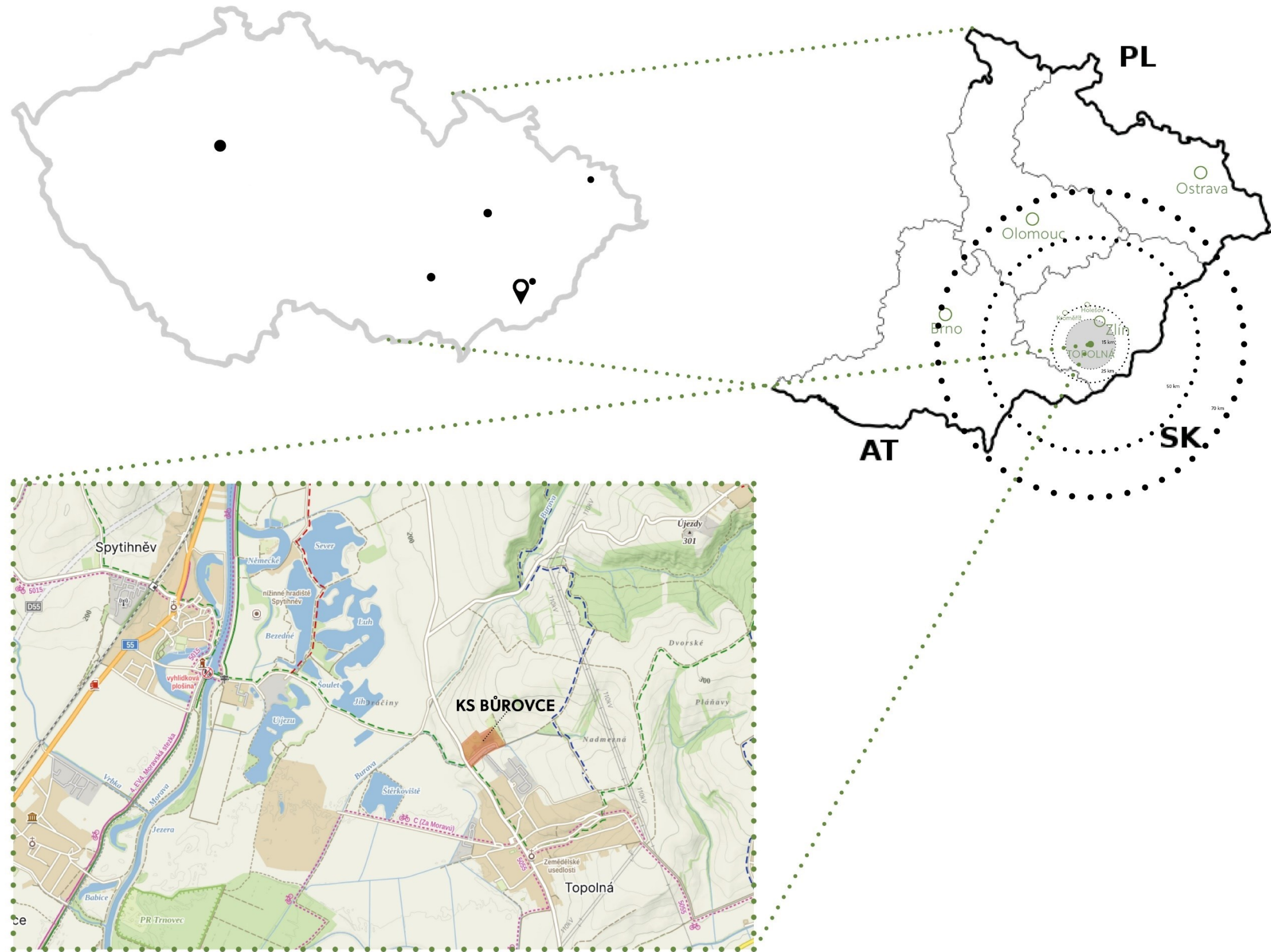
Žádné místo však v blízkém okolí nedisponuje možností pořádání větších akcí, svateb ani jiné, turisticky přijatelné rekreace s možností trávení volného času, jako je to možné právě v Bůrovcích. Tato skutečnost jen potvrzuje fakt, jak moc jedinečný prostor kulturního střediska Bůrovce je, a že si řešené území zaslouží pozornost a revitalizaci.

ŠIRŠÍ VZTAHY - ANALÝZA ZÁJMOVÝCH BODŮ



Obrázek 30 Širší vztahy – analýza zájmových bodů (zdroj: vlastní zpracování, 2024)

ANALÝZA MÍSTA - ŠIRŠÍ VZTAHY

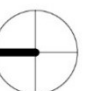


Obrázek 31 Analýza místa - širší vztahy (zdroj: vlastní zpracování, 2024)



SITUACE - ŠIRŠÍ VZTAHY
LEGENDA

- VEGETACE
- STÁVAJÍCÍ STROMY
 - TRÁVNÍK
- POVRCHY
- ZÁSTAVBA - RODINNÉ DOMY
 - ZÁSTAVBA - FIRMY A TOVÁRNY
 - ZÁSTAVBA - OBČANSKÉ VYBAVENÍ
 - OBJEKTY KS BŮROVCE
 - KOMUNIKACE
- OSTATNÍ
- STÁVAJÍCÍ POTOK
 - ŘEŠENÉ ÚZEMÍ
 - VJEZD DO KS BŮROVCE



5 ANALÝZA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

V předchozí kapitole jsem charakterizovala a analyzovala řešené území a jeho širší vztahy spíše z typologického hlediska a potřeb místních. Nyní bych se ráda zaměřila na analýzu kulturního střediska Bůrovce především za pomoci fotografií z místa. Zanalyzuji tak současný stav areálu na základě fotodokumentace a vlastního pocitu z návštěvy řešeného území.

5.1 Fotodokumentace současného stavu kulturního střediska Bůrovce

Současný stav řešeného území kulturního střediska Bůrovce není ideální z několika, již na první pohled zřejmých, důvodů: areál, byť se rozprostírá na velkorysé ploše, není nijak logicky pojat, ani správně využit. Jediné využívané prostory jsou v rámci kulturního domu, který místní navštěvují celoročně za účelem oslav nebo jiných vesnických akcí.

Dalším využívaným prostorem, avšak pouze v letních měsících, je prostor venkovní scény a jejího parketu. V rámci areálu se také nachází nevyužívaný objekt palírny. Z fotografií je též patrné, že jsou zde chybějící parkovací stání pro větší počet automobilů. V současné době tu auta parkují na trávě, neboť chybí jakákoliv zpevněná, nebo jinak automobilum určená místa.

Za problematický po mé návštěvě areálu Bůrovců považuji fakt, jak celý prostor působí. Je evidentní, že přestože nabízejí Bůrovce krásné výhledy do krajiny, veřejný prostor chátrá a nemá pevný koncept, který by areál pojal komplexně jako celek.

Celý areál je také nesourodý svými materiály a povrchovými úpravami, které jsou zde provedeny. Je zřejmé, že většina zásahů byla tvořena za pochodu a dle momentálních potřeb, nikdo se ale na toto kulturní středisko nepodíval komplexně a nesnažil se jej zrevitalizovat v podrobnějším pojetí.

V současné době jsou tu značné zatravněné plochy, vybité asfaltové komunikace, nelogické barevné řešení fasády kulturního domu, chátrající chatky na občerstvení a mnoho dalších, ne příliš pěkných momentů. Je proto již z níže doložených fotek zřejmé, že tento veřejný prostor si zaslouží revitalizaci a šanci na svůj druhý život.



Obrázek 32 – Pohled na příjezdovou cestu do Bůrovců a chátrající chatky na občerstvení (zdroj: vlastní zpracování, 2023)



Obrázek 33 Pohled od hlavní komunikace na volnou plochu za občerstvením a kulturní dům (zdroj: vlastní zpracování, 2023)



Obrázek 34 Pohled na venkovní scénu a parket od příjezdové komunikace (zdroj: vlastní zpracování, 2023)



Obrázek 36 Pohled na venkovní scénu od kulturního domu (zdroj: vlastní zpracování, 2023)



Obrázek 35 Pohled od hlavní komunikace na kulturní dům (zdroj: vlastní zpracování, 2023)



Obrázek 37 Pohled na kulturní dům a chátrající schodiště (zdroj: vlastní zpracování, 2023)

FOTODOKUMENTACE - STÁVAJÍCÍ STAV



Obrázek 38 Fotodokumentace stávajícího stavu (zdroj: vlastní zpracování, 2024)

6 POŽADAVKY NA NÁVRH

V této kapitole shrnu veškeré požadavky zadavatele-investora, které na samotný návrh měl. Zadavatelem je v tomto případě obec Topolná v čele s aktuálně úřadujícím starostou, panem inženýrem Romanem Dujíčkem, který nám byl již při první návštěvě kulturního střediska Topolná nápomocen. Veškeré body, které by měl návrh obsahovat, jsme spolu na počátku konzultovali a pan starosta se dále podílel i na vývoji konceptu návrhu.

V následující podkapitole se budu věnovat požadavkům na návrh z hlediska místních. Jelikož se jedná o veřejný prostor kulturního střediska, který je nejbližší právě obyvatelům obce Topolná, bylo důležité se zeptat právě jich, co od návrhu požadují.

6.1 Požadavky zadavatele na návrh

Jak již bylo zmíněno, požadavky na návrh jsem probírala osobně s panem starostou obce Topolné. Jedním z hlavních kritérií pro návrh bylo, abych pojala prostor Bůrovce tak, aby se více otevřel nejen obyvatelům obce, ale také turistům k rekreaci. Problematickým místem je dle zadavatele také prostor venkovní scény. Její funkce by se měla více rozšířit i na oslavy a svatby, měla by obsahovat i prostory pro občerstvení, které jsou nyní v dezolátním stavu. Jelikož se zde konají také motorkářské srazy, bylo by více než žádoucí, aby byl areál kapacitně navýšen o zpevněná parkovací stání. Dalším požadavkem byl i rekreační objekt v podobě menších chatků v případě konání vícedenních akcí.

Ty momentálně areál nenabízí, protože kulturní středisko nedisponuje ubytovacími jednotkami. Zmíněna byla také chybějící lávka pro pěší a především cyklisty. Požadavkem bylo přemostit frekventovanou komunikaci tak, aby se mostem dostali cyklisté do areálu Bůrovce bezpečně bez toho, aby se dostali do kolize s komunikací pro automobily.

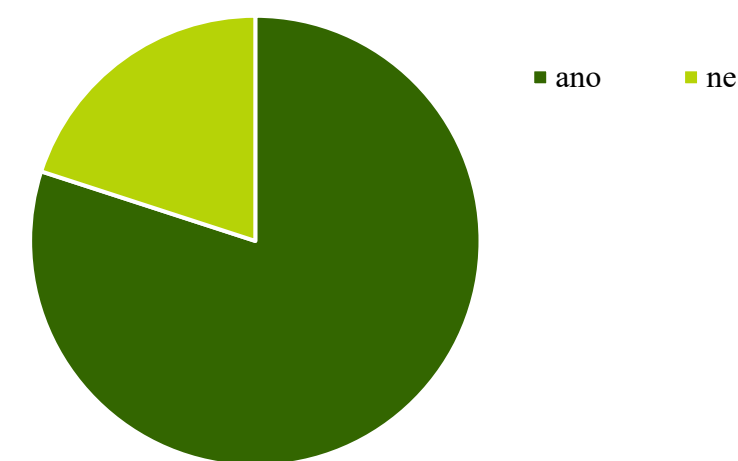
Pan starosta vnímá, že Bůrovce momentálně lidé nenavštěvují ve svém volném čase a rád by tento fakt změnil. Jak sám zmínil, není si jist, jak by mohl za pomoci různých kulturních akcí více nalákat místní, aby areál Bůrovce oživil a lidé sem chodili rádi. Tato informace pro mě byla zásadní, protože si myslím, že by tomu mělo být právě naopak. Kulturní středisko Bůrovce má být díky návrhu samo o sobě tak živým a přívětivým místem, že tu lidé budou sami chtít trávit svůj volný čas. Díky této myšlence vyvstal ze strany pana starosty další, zásadní a vlastně i poslední požadavek na návrh – koncept Bůrovce by měl být tak silný, že celý areál probudí k životu.

6.2 Požadavky obyvatel obce Topolná na návrh

Neméně důležitý byl názor a požadavky právě od lidí, kteří budou areál využívat nejvíce a budou se tak aktivně podílet na rozvoji a životu v Bůrovce. Nejčastějšími návštěvníky kulturního střediska Bůrovce jsou obyvatelé obce Topolná, pro které byl v říjnu roku 2023 vytvořen dotazník. Zahrnuje otázky mířené na obyvatele Topolné pro získání důležitých dat, která vytvořila seznam nejdůležitějších požadavků místních na další rozvoj kulturního střediska Bůrovce. Dotazníku se zúčastnilo 105 respondentů ve věku od 18 do 50 let. Zapojilo se 72 žen a 33 mužů, všichni jsou obyvateli Topolné.

6.2.1 Vyhodnocení dotazníku

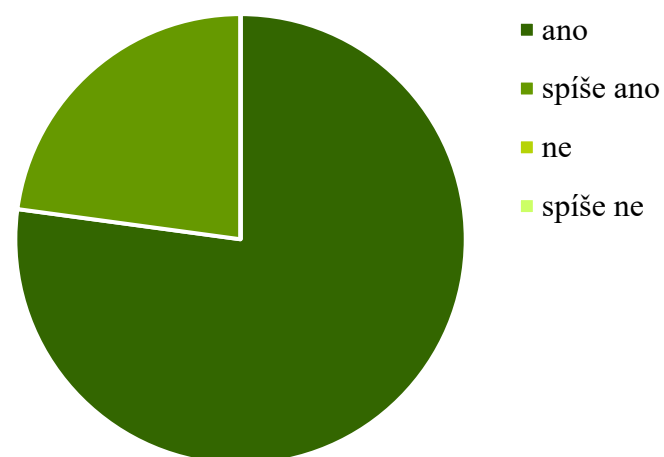
- **Otázka 1: Využíváte v současnosti prostor KS Bůrovce při konání akcí?**



Graf 1 Návštěvnost Bůrovce při akcích (zdroj: vlastní zpracování, 2024)

Z výsledného grafu vyplývá, že drtivá většina obyvatel (celkem 84 ze 105 respondentů) Topolné místo Bůrovce opravdu navštěvuje, ale jen v případě konání akcí.

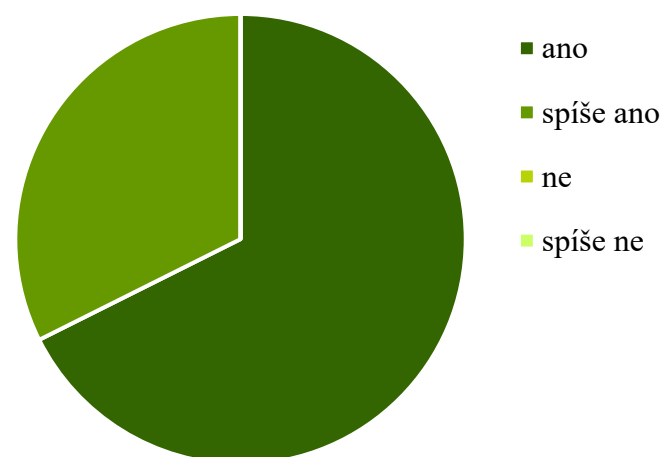
- **Otázka 2: Navštěvujete KS Bůrovce rádi a pokud ano, zajímali byste se o obnovu tohoto místa?**



Graf 2 Oblíbenost místa KS Bůrovce (zdroj: vlastní zpracování, 2024)

Touto otázkou bylo cíleno na respondenty, zda mají k danému místu vztah a zda-li mají zájem o jeho obnovu. Ukázalo se, že místo opravdu rádi mají a jeho budoucnost jim není lhostejná.

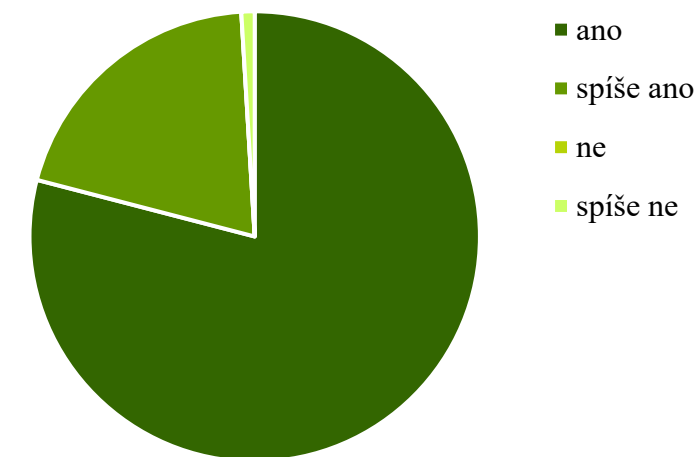
- **Otázka 3: Pokud by bylo KS Bůrovce revitalizováno, navštěvovali byste jej ve svém volném čase?**



Graf 3 Zájem o návštěvnost KS Bůrovce (zdroj: vlastní zpracování, 2024)

Z výsledku tohoto grafu je naprosto evidentní, že místní by v Bůrovcích chtěli trávit svůj volný čas, nejen při konání akcí.

- **Otázka 4: Myslíte si, že se v KS Bůrovce má nacházet prostor jak pro využívání volnočasových aktivit, tak i pro vícedenní akce jako prostor k pronájmu (svatby, koncerty,...)?**



Graf 4 Názor na návštěvnost a vícedenních akcí v Bůrovcích

Výsledek této otázky ukazuje, že téměř všichni respondenti by si přáli, aby se v Bůrovcích nacházel jak prostor pro volnočasové aktivity, tak i ubytovací jednotky pro vícedenní akce.

- **Otázka 5: Jaké společenské/volnočasové aktivity vám v KS Bůrovce chybí?**

Tabulka 1 Preferovanost volnočasových aktivit v KS Bůrovce (zdroj: vlastní zpracování, 2024)

Odpověď	Počet
Veřejné akce	51
Sportovní vyžití	11
Ubytování	6
Koupaliště	5
Posezení, občerstvení camp	3
Více přístupových cest k procházkám	3
Vinné sklepy	2
Autocamp	2

Další bod v dotazníku byla otevřená otázka, kde mohli respondenti sami odpovědět, co konkrétního by si v Búrovcích přáli. V tabulce č. 1 jsou uvedeny příklady s největším zastoupením. Bohužel díky otevřenosti otázky byly některé odpovědi shodující se, tudíž jsem je musela sekundárně zpracovat. Z výsledků je evidentní, že jim chybí více akcí, přístupové trasy skrz areál, vodní plocha a vinné sklepy vč. možnosti ubytování, které by do tohoto kulturního střediska nalákalo více turistů.

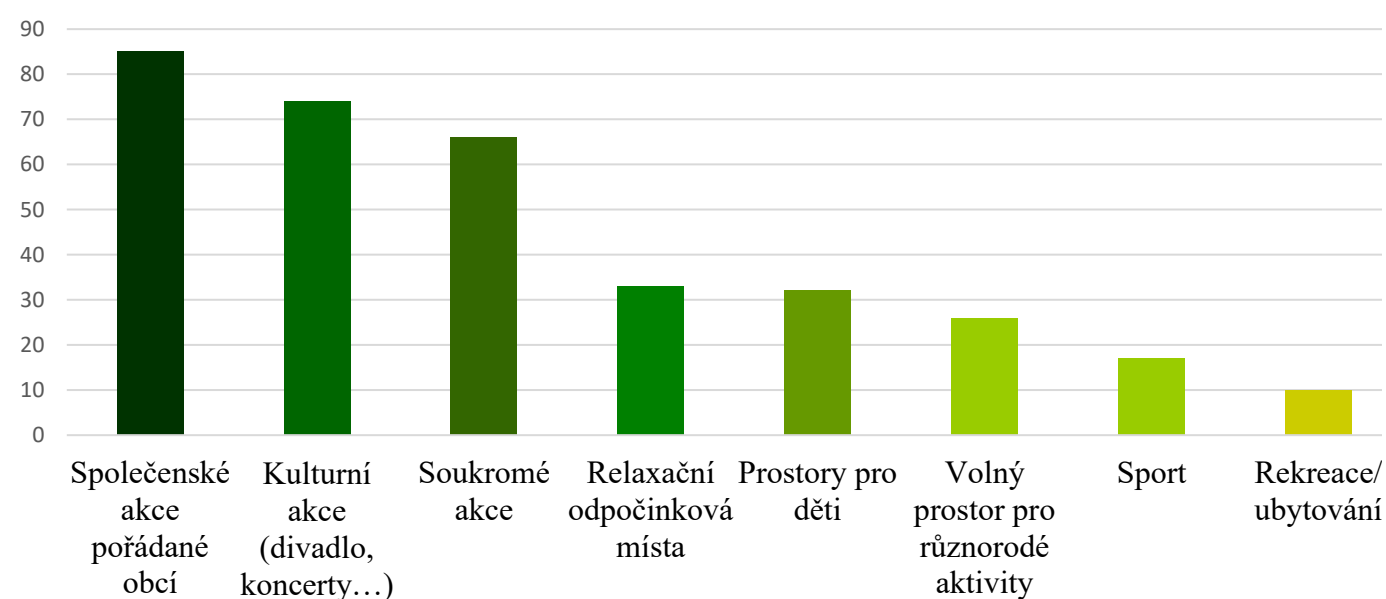
- **Otázka 6: Co se vám na prostorách KS Búrovce nyní líbí, co byste zde rádi zachovali?**

Tabulka 2 Místa, která by v KS Búrovce měla být zachována (zdroj: vlastní zpracování, 2024)

Odpověď	Počet
Parquet	25
Zeleň	14
Budova venkovní scény	9
Kulturní dům	6
Pálenice	4

Výsledek této otevřené otázky přinesl odpověď na to, která místa se místním líbí a měly by se zachovat. V tabulce č. 2 jsou uvedeny příklady s největším zastoupením. Bohužel díky otevřenosti otázky byly některé odpovědi shodující se, tudíž jsem je musela sekundárně zpracovat. Nejvíce respondentů odpovědělo, že za renovaci rozhodně stojí prostory venkovní scény s parketem a stánky s občerstvením. Přáli by si také zachovat přírodní ráz krajiny a celý prostor Búrovců sjednotit. Všechny 105 respondentů se ale shodlo, že v podstatě celý prostor Búrovců stojí za revitalizaci.

- **Otázka 7: Vyberte dle svých preferencí, co by se mělo dále v KS Búrovce konat:**



Graf 5 Jaké aktivity by se měly v KS Búrovce odehrávat (zdroj: vlastní zpracování, 2024)

Z výsledků otázky vyplývá, že naprostá většina obyvatel Topolné si přeje, aby se v tomto kulturním středisku odehrávaly společenské akce, divadla a koncerty. Dále si přejí, aby byl prostor uzpůsoben nejen oslavám, ale také svatbám a relaxaci. Menší skupina respondentů by si přála prostor využívat i pro děti, volnočasové aktivity a sport. Zmínili také, že by bylo vhodné prostor uzpůsobit rekreaci, pokud možno i sportovním aktivitám.

- **Otázka 8: Máte další připomínky a podněty, které by vás v prostoru zajímaly?**

Tabulka 3 Další připomínky respondentů k vývoji KS Búrovce (zdroj: vlastní zpracování, 2024)

Odpověď	Počet
Žádné	18
Přírodní ráz místa	12
Zanechat záměr Búrovců pro kulturní akce	5
Vylepšení sklepních prostor	2
Vinné sklepy	2
Přípojky pro karavan	2
Vyžití pro děti	2
Oprava přístupových cest pro pěší	5
Parkovací stání	2

V této poslední otevřené otázce bylo na respondentech, aby sami vyjádřili, co ještě jim v areálu KS Búrovce chybí. V tabulce č. 3 jsou uvedeny příklady s největším zastoupením. Jak někteří zmínili, dle jejich názoru je celý prostor neútulný, zanedbaný a bez upravené zeleně. Dle některých zase chybí ubytovací chatky. Chybí jim také nějaký vodní prvek. Další připomínkou bylo, že chybí stabilnější vyhrazená parkovací stání.

Vyhodnocení dotazníku

Dle výsledků dotazníku jsem si mohla potvrdit většinu svých hypotéz, že místním opravdu život v Búrovcích chybí. Přestože tento areál není v současné době v ideálním stavu, obyvatelé Topolné k němu mají vztah a byli by rádi, kdyby toto místo ožilo.

Místní vnímají spoustu problematických momentů kulturního střediska, ale také umí ocenit jeho silnější místa a registrují, že jsou Búrovce vyjimečné a mají potenciál probudit i zájem turistů.

Tento dotazník byl rozhodně přínosný a pomohl mi určit, na jaká místa a funkce se v návrhu můžu zaměřit, aby byl zajímavý pro jeho návštěvníky. Potvrdila jsem si, že revitalizace kulturního střediska Búrovce je opravdu přínosná a ocení ji nejen místní, ale i turisté.

CO KS BŮROVCE CHYBÍ?

- každodenní život
- středisko nenavštěvují občané Topolné ve svém volném čase
- prostor, kde by se potkávali lidé různých generací
- funkce volnočasových aktivit
- místo pro odpočinek
- prostory pro přespávání (na vícedenní akce, pronájmy)
- pronájem prostor soukromě

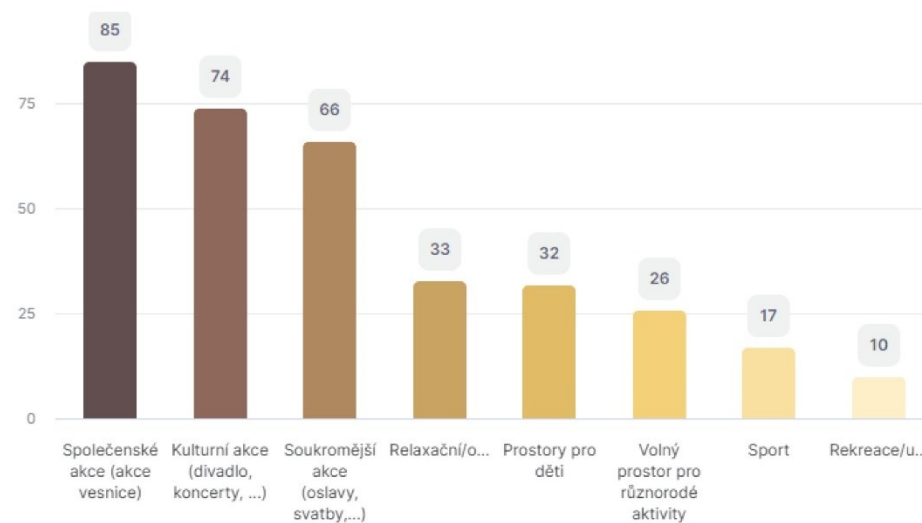
JAKÉ JSOU POŽADAVKY?

- zavedení cyklotrasy přes lávku do areálu Bůrovců
- revitalizace venkovní scény s parketem
- kvalitnější využití celého areálu
- možnost přespávání
- probuzení Bůrovců k životu
- volnočasové aktivity nejen pro místní, ale i pro turisty
- vyřešit nedostačující parkování

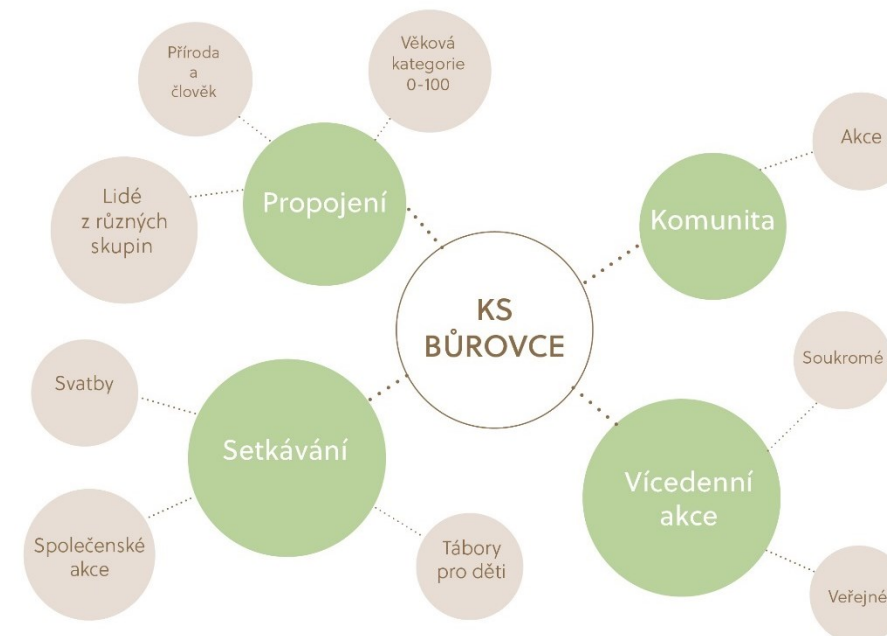
CO JE V AREÁLU ZÁSADNÍ?

- zachování venkovní scény
- výhledy do krajiny
- možnost kulturního vyžití
- stávající sad
- kulturní dům a jeho sály
- vedlejší komunikace (zachování pro průjezd na zemědělskou půdu za Bůrovci)
- stávající pánence

CO CHYBÍ MÍSTNÍM V KS BŮROVCE?



MYŠLENKOVÁ MAPA



POŽADAVEK MÍSTNÍCH

- Provoz pánence
- Napojení na okolí
- Místo pro odpočinek
- Parkovací stání
- Altán pro venkovní akce



NÁVRH ŘEŠENÍ

- Zobytnění prostoru kolem pánence vč. parkování
- Cyklolávka přes hlavní komunikaci
- Různá intimnější zákoutí k odpočinku v celém areálu
- Vymezení prostor pro zpevněná parkovací místa
- Revitalizace venkovní scény a zosobnění okolí

Obrázek 39 Znárodnění požadavků dle zadavatele a obyvatel Topolné (zdroj: vlastní zpracování, 2024)

7 JEDNOTLIVÉ ČÁSTI NÁVRHU

V poslední kapitole své diplomové práce se budu věnovat již svému návrhu a jeho vývoji. Podrobně popíšu svůj návrh revitalizace kulturního střediska Bůrovce se všemi náležitostmi až do jeho finální podoby.

7.1 Koncept návrhu

Svůj koncept jsem pojala jako kompaktní prostor, který má sloužit jak pro odpočinek, tak i pro zábavu. Bylo pro mě důležité, aby se v tomto veřejném prostoru cítili dobře návštěvníci všech věkových kategorií – ať už se jedná o seniory, dospělé, teenagery, nebo malé děti. Zároveň jsem si stanovila jako podstatný cíl, aby do tohoto veřejného prostoru všichni přicházeli nalézt svůj klid v přírodě, vytvářet zde nové nové, neopakovatelné a zásadní okamžiky svého života, ale také se pobavit a ulevit si od každodenních starostí.

Uvědomila jsem si, jak nelehký a obsáhlý úkol jsou tato kritéria pro mou práci, neboť jsem pracovala s protiklady nejen ve vztahu k různorodému typu trávení volného času, ale také s širokým spektrem věkových skupin. Bylo potřebné revitalizovat nejen místo po stránce vizuální jako takové, ale celkový život, který se tu bude odehrávat.

Důležitým prvkem v mém návrhu pro mě byly výhledy do krajiny a především to, jak na člověka celý prostor Bůrovce působí. Místo působí klidným dojmem právě svou přívětivou krajinou a je potřeba tento pocit jen umocnit a vyzdvihnout. Rozhodla jsem se tedy, že jsou v tomto prostoru momenty, kde není výrazného zásahu ani potřeba a chci spíše podpořit krajinný ráz místa a vesnický charakter celého prostoru. Další výzvou byla celková plocha areálu. Svou velkorysou výměrou byl oříšek uchopit celé měřítko správně. Rozhodla jsem se proto ve svém konceptu pojmout jako další zásadní bod fakt, že některá místa zde musím nechat dýchat ve své větší volné ploše a dopomoci jim pouze doplněním stromů, nebo jiné zeleně.

Zásadní v návrhu bylo pochopit zónování prostoru. Ne všechna místa jsou určena pro každého, a tak areál dělím na veřejný, soukromý a polosoukromý. Právě ono zónování mi dopomohlo k určení páteřních komunikací, jak pro automobily, tak i pro pěší a cyklisty.

Ve svém návrhu jsem chtěla, aby zásadním prostorem a místem veškerého děje byla venkovní scéna se svým parketem a kulturní dům. Toto jsou dvě stěžejní místa, kde se bude dít veškerý život a kde se budou lidé potkávat za účelem sdílení zážitků, setkávání a radosti.

7.1.1 Vývoj návrhu

Můj návrh od počátku prošel hned několika zásadními změnami a velice výrazně se v čase proměňoval. Některé změny přišly po konzultacích na ateliéru a se zadavatelem práce, většina z těch výraznějších změn byla právě výsledkem hlubšího zkoumání daného tématu. Proměny mého návrhu výrazně ovlivnily a formovaly především bližší analýzy kulturního střediska Bůrovce, které mi pomohly celý prostor a jeho fungování lépe pochopit.

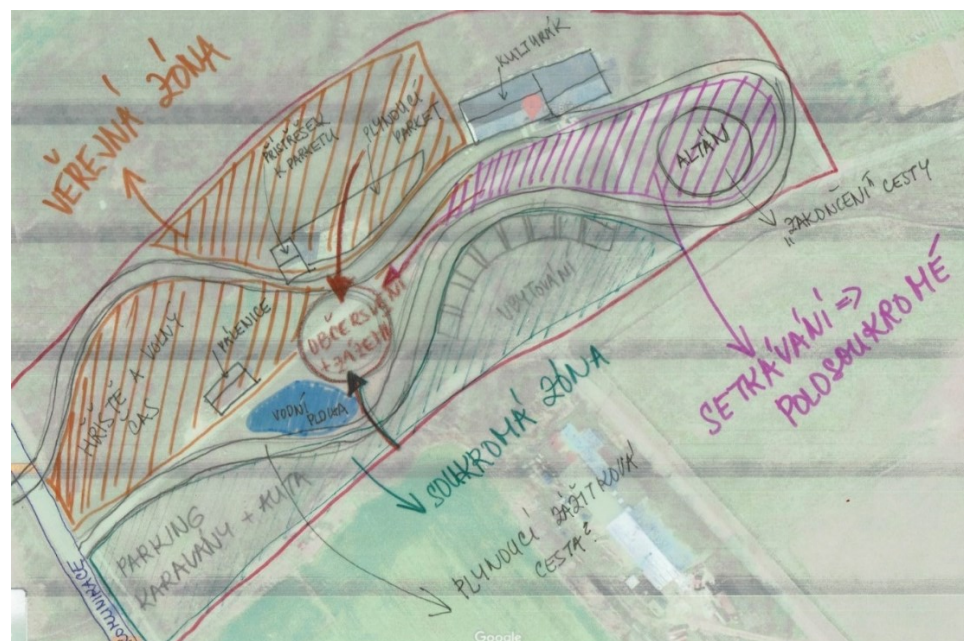
V počátcích mé práce jsem měla myšlenku, že zachovám co nejvíce stávajících tras a budu dělat minimální změny. Snažila jsem se spíše nad funkcemi přemýšlet jednotlivě bez kontextu celého prostoru. Myslela jsem si, že stačí pouze vyřešit kde bude parkování, chatky a jak se dostat z venkovní scény a jeviště ke kulturnímu domu. Toto uvažování se ukázalo jako prvoplánové.

Došla jsem ke zjištění, že bude celek působit prvoplánově. Místo by se prakticky nezměnilo a k žádné revitalizaci by tím pádem nedošlo.



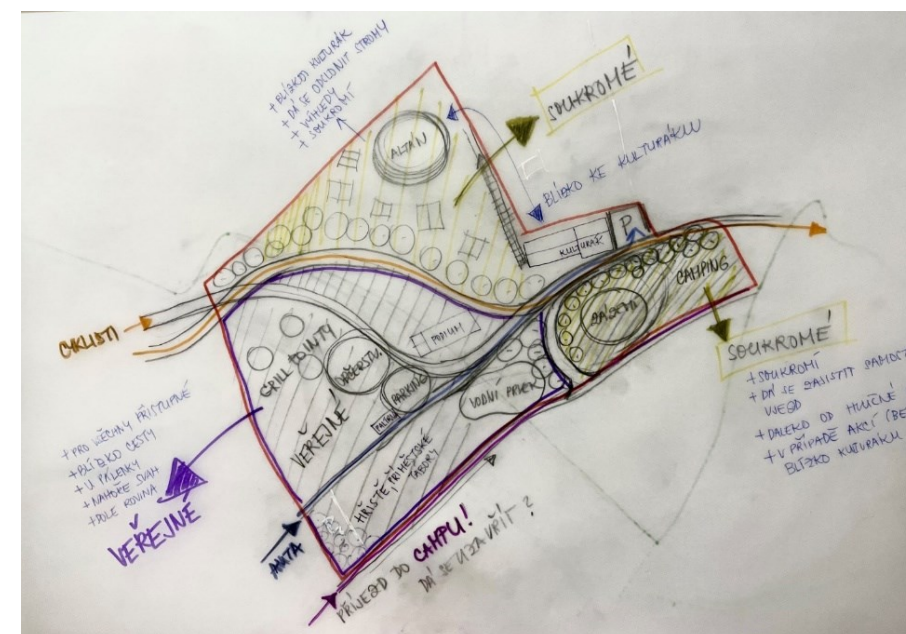
Obrázek 40 První skica konceptu návrhu (zdroj: vlastní zpracování, 2023)

Mým dalším vývojem v návrhu byla myšlenka, že celý areál Bůrovců propojím pouze jednou trasou. Toto řešení se však brzy ukázalo jako nefunkční, protože křížilo jak provoz automobilů, cyklistů i pěších, ale zároveň nelogicky propojovalo soukromé i veřejné zóny kulturního střediska.



Obrázek 41 Prvotní skici konceptu (zdroj: vlastní zpracování, 2023)

Následovalo bylo uvědomění, že tudy cesta opět zcela nevede a musím se vrátit zpět k analýzám. Začít znova a od nuly, již potřetí. Snažila jsem se tedy pochopit celý prostor a jeho fungování jako kompaktní celek, který má sloužit mnoha uživatelům s odlišnými představami o trávení jejich volnočasových aktivit a různých věkových kategorií. Rozkreslovala jsem si základní trasy, skicovala kudy má jít který provoz a vyšla mi skica prostoru, který mi přišel ideální a nejlépe fungoval v rámci provozu celého areálu. Snažila jsem se také do návrhu začlenit maximální plochu Bůrovců tak, abych jej co nejvíce kapacitně využila.



Obrázek 42 Skica návrhu všech návazností (zdroj: vlastní zpracování, 2023)

Dalším krokem bylo vytvoření 3D modelu celého prostoru a následně i vizualizace. V této části se nejednou ukázal jako problematický ten fakt, že na skicách jsem přemýšlela pouze v jedné rovině, v ploše, ale nezohlednila jsem silnou svažitost terénu. Po konzultaci jsme přišli ke zjištění, že některá mnou navržená místa nebudou fungovat (umístění chatek, svatební místo,...), neboť jsou v terénu reálně umístěny v příliš strmém kopci a návrh by nebyl realizovatelný. Bylo potřeba návrh znovu zásadně promyslet a změnit.



Obrázek 43 3D pohled na situaci návrhu (zdroj: vlastní zpracování, 2024)

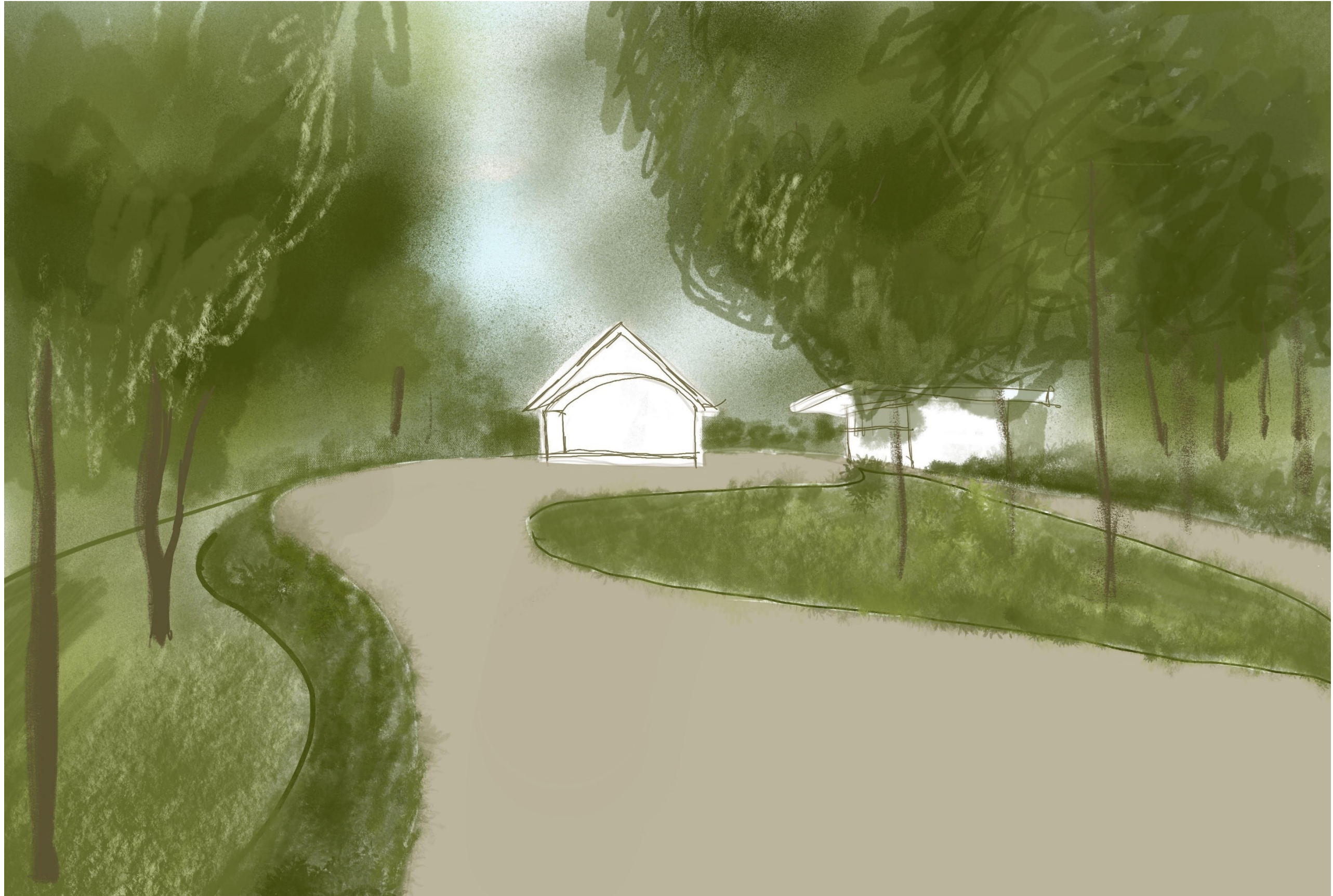
Poté se již návrh začal vyvíjet do aktuální, finální podoby návrhu. Začala jsem znovu skicou situace, promýšlela provazby a návaznosti jednotlivých zón a postupovala v návrhu do větší míry detailu. Chtěla jsem se zaměřit na rozvržení ubytovacích jednotek, hygienického zázemí, občerstvení, a především na zútulnění prostoru venkovní scény a parketu. Dále jsem také promýšlela materialitu, jaké budou pochozí plochy a povrchové úpravy fasád objektů. Následovalo rozvržení zeleně, aby celý návrh revitalizace působil přívětivým dojmem.



Obrázek 44 Skica situace navrhovaného stavu (zdroj: vlastní zpracování, 2023)



Obrázek 45 Skica představy o svatebním místě (zdroj: vlastní zpracování, 2023)



Obrázek 46 Skica představy o návrhu venkovní scény a jeviště (zdroj: vlastní zpracování, 2023)

7.2 Bourané a navrhované konstrukce

Finální situaci mého návrhu KS Bůrovce předcházely také výkresy, ve kterém jsem si zapracovala jak situaci stávající, tak i situaci navrhovanou a vytvořila výkres bouraných i nových konstrukcí.

Ze situace na následující straně mé diplomové práce je patrné, že ve stávajícím stavu zachovávám budovu kulturního domu, pálenici, i venkovní scénu. Ve výkresu naopak znázorňuji, že stávající chatky pro občerstvení nejsou vyhovující, a proto jsem se je rozhodla bourat. Pro navrhovaný stav také bylo potřeba vykácet některé stávající stromy.

V situaci bouraných a navrhovaných konstrukcí také znázorňuji, kudy povedou nové cyklotrasy a cesty pro pěší, včetně nově umístěných ubytovacích chatek se sociálním zázemím a novou pozici biotopu.

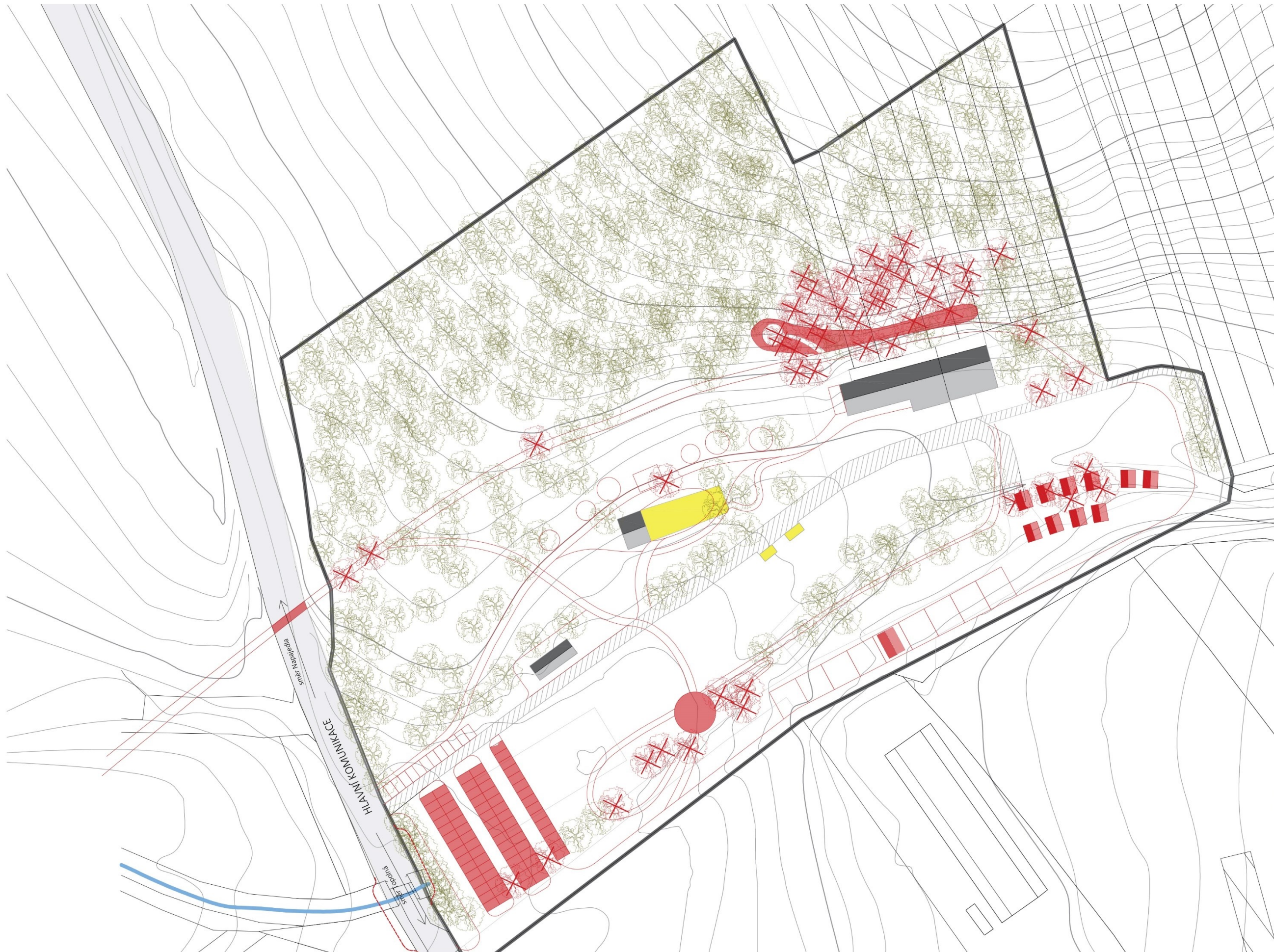
7.3 Provoz a zónování kulturního střediska Bůrovce

Pro celkové pochopení záměru mého návrhu jsem také zpracovala výkres situace provozu a zónování. Ze situace je patrné, že celý areál Bůrovce dělím na tři zóny: veřejnou, polosoukromou a soukromou.






Jelikož celý prostor chápu tak, že jej má navštěvovat co největší množství jak obyvatel, tak i turistů a projíždějících cyklistů, rozhodla jsem se, že největší část návrhu by měla být ponechána jako veřejná, tedy přístupná všem. Naopak polosoukromou zónu ponechávám pro účely konání různých akcí, svatebních oslav, nebo jiných, pro kulturní zábavu určených, akcí. Soukromou zónu poté věnuji v návrhu pro účely ubytování, nebo možnost pronájmu vinných sklípků a saun pro soukromé účely.

Situace dále obsahuje provoz – ve výkresu znázorňuji, kudy vede pohyb pěších, cyklistů, ale také kde je možné obsloužit areál Bůrovce automobilem. Pro automobilovou dopravu jsem zvolila stávající komunikaci a komunikaci vedlejší, která je nyní určena především jako spojnice z hlavní komunikace před Bůrovci až na zemědělskou půdu za Bůrovci. Tyto komunikace na samém počátku návrhu areálu propojují parkoviště. Tento provoz je tak schopen obsloužit jak pálenici, venkovní scénu i kulturní dům, ale také veškeré chatky, autokemp a ubytování ve svahu za kulturním domem.

Provoz pro pěší a cyklisty je navržen tak, aby cest nebylo v návrhu přehnaně mnoho, ale zároveň aby veškeré trasy vedly ke všem důležitým bodům střediska Bůrovce – je tedy ze situace patrné, že je možno dostat se jak z vesnice Topolné až do samotného srdce Bůrovce, ale také díky propojení nové cyklolávky je možno propojit těmito nově navrženými cestami i širší okolí a stávající cyklotrasy na můj návrh bezpečně tak, aby cyklisté, pěší ani turisté z okolí nemuseli překračovat frekventovanější komunikaci před kulturním střediskem Bůrovce.



SITUACE - BOURANÉ
A NAVRHOVANÉ KONSTRUKCE
LEGENDA







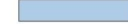







- VEGETACE
-  STÁVAJÍCÍ STROMY
 -  STÁVAJÍCÍ STROMY URČENÉ NA VYKÁCENÍ
- POVRCHY
-  BOURANÉ STÁVAJÍCÍ KONSTRUKCE
 -  NOVÉ KONSTRUKCE A KOMUNIKACE
- OSTATNÍ
-  ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

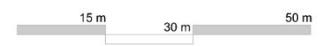




SITUACE - NAVRHOVANÝ STAV
PROVOZ A ZÓNOVÁNÍ

LEGENDA

- VEGETACE
-  MENŠÍ ROSTLINY A KVĚTINY
 -  KEŘE
 -  SOLITERNÍ STROMY
 -  ALÉJE STROMŮ
 -  HMOTY STROMŮ
- ZÓNY PROSTORU
-  VEŘEJNÁ ZÓNA (prostor pro všechny návštěvníky na každodenní bázi)
 -  POLOSOUKROMÁ ZÓNA (oslavy, svatby, akce, klidnější posezení,...)
 -  SOUKROMÁ ZÓNA (ubytování)
- PROVOZ – POHYB
-  POHYB AUTOMOBILY
 -  POHYB CYKLISTÉ
 -  POHYB PĚŠÍ
 -  VJEZD AUTOMOBILY
 -  VJEZD CYKLISTÉ
 -  VSTUP PĚŠÍ



7.4 Urbanistické řešení návrhu

Urbanistické řešení návrhu kulturního střediska Bůrovce se opírá o analýzu místa z hlediska jeho nynějšího užití a povaze tohoto veřejného prostoru. Dalším faktorem pro řešení bylo, jak by kulturní středisko Bůrovce mělo být správně využíváno. Nynější stav je nedostačující jak pro automobily a jakoukoliv motorovou obsluhu, ale také pro cyklisty i chodce samotné.

Na následující straně mé diplomové práce zobrazuji situaci navrhovaného stavu, kde jsou znázorněny veškerá místa návrhu v celém areálu.








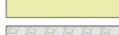









Rozhodla jsem se z výchozího stavu zachovat páteřní komunikaci vedoucí přes celé Bůrovce, která funguje a dává možnost obsloužit všechny důležité objekty v areálu. Ponechala jsem ji v návrhu jako hlavní komunikaci, která na svém počátku areálu funguje jako „záchytný“ bod pro parkování, dále obslouží i kulturní centrum samotné a vede až k zásobování kulturního domu. Je také možné ji využít do jednosměrky k chatkám a vinným sklípkům pro jejich obsluhu a zásobování.

Sklípky a ubytovací jednotky jsou do terénu zasazeny tak, že využívají svahu za kulturním domem. Druhá komunikace pro automobily (a karavany) vede po trase kterou využívají i zemědělci, neboť dále pokračuje na prostranství za Bůrovci na pole. Tato silnice slouží k tomu, aby se turisté dostali pohodlně autem nebo karavanem až ke kempu, který je pro soukromí na samém konci pozemku.

Poslední a velmi důležitou trasou, která už ale není určena pro automobily, je komunikace pro cyklisty a pěší. Ta vede na vrcholku Bůrovců, před sadem. Je možné se přes most dostat do areálu, dále pokračovat přes celé Bůrovce a pokračovat pak dál po cyklostezce. Vedlejší cyklotrasy a trasy pro pěší jsou navrženy tak, aby protkaly celý areál a každý se tak pohodlně dostal ať už k venkovní scéně a parketu, nebo k místům určeným pro občerstvení, a hlavně i ke kulturnímu domu, včetně vinných sklípků a saun. Trasy v areálu se vzájemně nekříží a přitom obslouží veškeré důležité body Bůrovců tak, aby uspokojily všechny její uživatele na jakémkoliv dopravním prostředku.

SITUACE - NAVRHOVANÝ STAV

LEGENDA

- VEGETACE
-  MENŠÍ ROSTLINY A KVĚTINY
 -  KEŘE
 -  SOLITÉRNÍ STROMY
 -  ALEJE STROMŮ
 -  HMOTY STROMŮ
- TRÁVNÍKY
-  TRÁVNÍK
 -  KRÁTCE SEČENÝ TRÁVNÍK
 -  OKRASNÉ TRAVINY
 -  ŠTĚRKOVÝ TRÁVNÍK
- POVRCHY
-  MLAT
 -  DŘEVO/POCHOZÍ MOLA
 -  PROBARVENÝ BETON
 -  DLAŽBA BEST ZATRAVŇOVACÍ - CHODNÍKY
 -  ASFALT - KOMUNIKACE
- OSTATNÍ PLOCHY
-  VODNÍ PLOCHY
- 1 VENKOVNÍ SCÉNA S PARKETEM
 - 2 OBČERSTVENÍ U PARKETU
 - 3 OBČERSTVENÍ PRO CYKLISTY
 - 4 POSEZENÍ MOLOVÉ
 - 5 PÁLENICE
 - 6 TOALETY
 - 7 VODNÍ PLOCHA
 - 8 PARKOVIŠTĚ (92 MÍST)
 - 9 POBYTOVÝ TRÁVNÍK S GRILLPOINTY
 - 10 PUMPTRACK
 - 11 MÍSTO PRO ODDÁVNÍ
 - 12 VINNÉ SKLÍPKY (3) A SAUNY (2)
 - 13 UBYTOVÁNÍ VE SVAHU (5)
 - 14 KULTURNÍ DŮM
 - 15 ZÁSOBOVÁNÍ/ZÁCHYTNÉ PARKOVIŠTĚ (5 MÍST)
 - 16 KEMP S CHATKAMI (10 CHATEK)
 - 17 PARKOVIŠTĚ KEMPU (10 MÍST)
 - 18 AUTOKEMP (8 MÍST)
-  VJEZD AUTOMOBILY
 -  VSTUP CYKLISTŮ/PĚŠÍ



7.5 Podrobný popis návrhu řešení revitalizace kulturního střediska Búrovce

VENKOVNÍ SCÉNA S JEVIŠTĚM

Jak jsem již zmínila v konceptu návrhu, důležité pro mě byly dvě stěžejní místa, která jsou centrem všeho dění. Jedná se o kulturní dům a venkovní scénu s jevištěm, jehož problémem je však jeho stav. Při návrhu revitalizace jsem se nechala inspirovat tvaroslovím venkovní scény, která působí jako takové typické vesnické obydlí s výrazným dřevěným obloukem na čele fasády. U jeviště jsem se snažila zachovat co největší počet stávajících stromů a přizpůsobovala jim celý prostor. V revitalizaci prostor u jeviště jsem se rozhodla je celé zúžovat a více uzavřít, schovat směrem od komunikace. Je to střed veškeré zábavy a dění akcí. Místo je různě organicky propleteno zelení, s intimními zákoutími k posezení na lavičce. Tento prostor má působit příjemně, aby se tu všichni návštěvníci cítili dobře a chtěli tu trávit svůj čas s přáteli a v dobré společnosti. Jelikož jsem pracovala s myšlenkou, že tento prostor je centrum zábavy, použila jsem tu symbolicky i tvarosloví kruhu. Tyto kruhy tvoří platformy nad parketem, na kterých můžou být umístěny další stoly nebo jiné posezení. Toto místo je podrobněji znázorněno v mé diplomové práci na výkresu situace v detailu A.

OBČERSTVENÍ

Nachází se tu však i prostor pro občerstvení, které je situováno hned u parketu. Občerstvení je také z druhé strany venkovní scény. Zde mohou nerušeně posedět u bistra turisté a cyklisté a odpočinout si tak při své cestě. Toto místo přímo navazuje na navrhovanou cyklostezku. Toto místo je podrobněji znázorněno v mé diplomové práci na výkresu situace v detailu A.

MÍSTO PRO ODDÁVÁNÍ

Od scény se po pěší trase přes schody dostaneme k dalšímu zásadnímu místu. Ve svahu nad kulturním domem se nachází platforma s místem pro oddávání. To je skryté v zelení, aby byl celý prostor i svatební obřad více osobní a schovaný před zraky ostatních návštěvníků. Toto místo je podrobněji znázorněno v mé diplomové práci na výkresu situace v detailu C.

UBYTOVÁNÍ A VINNÉ SKLEPY VE SVAHU

Na této platformě se taktéž nachází vinné sklepy a sauny, které jsou svým tvarem inspirovány právě obloukem u budovy venkovní scény. O jedno poschodí výš jsou do terénu zasazeny ubytovací jednotky, například určené pro svatební hosty. Všechna tato místa, díky jejich vyššímu umístění ve svahu, nabízí krásné výhledy do krajiny. Ubytovací jednotky a vinné sklepy jsou také záměrně umístěny dál od jeviště, aby působily spíše jako soukromé místo. Toto místo je podrobněji znázorněno v mé diplomové práci na výkresu situace v detailu C.

PALÍRNA

Prostory nefungující palírny jsem zrevitalizovala tak, aby zapadaly do celkového konceptu návrhu. Okolo palírny je také navržena zpevněná komunikace pro pohyb automobilů, které potřebují palírnu obsloužit. K palírně jsem také navrhla přístavbu toalet, které budou ideálně umístěny jak poblíž parketu a občerstvení pro turisty, ale také se nachází nedaleko vodní plochy. Toto místo je podrobněji znázorněno v mé diplomové práci na výkresu situace v detailu B.

VODNÍ PLOCHA - BIOTOP

V mém návrhu se nachází i již zmíněná vodní plocha. Chtěla jsem v rámci revitalizace kulturního střediska vytvořit i vodní prvek, kolem kterého se návštěvníci mohou projít, nebo odpočinout na molu a posedět u vody. Vodní plochu tu řeším jako biotop, kde voda funguje jako samostatný uzavřený systém s čerpadlem. Rozhodla jsem se tak na základě požadavků obyvatel Topolné, kteří zmínili, že jim možnost koupání v Búrovčích chybí. Toto místo je podrobněji znázorněno v mé diplomové práci na výkresu situace v detailu B.

CHATKY A AUTOKEMP

V nejnižších místech tohoto areálu se nachází ubytovací kempové chatky s veškerým sociálním zázemím v celkovém počtu 10 chatek, které disponují i vlastním parkováním. Hned vedle těchto chatek je umístěn autokemp. Autokemp disponuje 8 stánky a hygienickým zázemím v samostatné budově. Soukromí každého kempového stání je zajištěno zelení a keříky. Trasa do těchto kempových ubytovacích jednotek je řešena komunikací stávající, která nyní slouží pro zemědělce a vede na hlavní silnici před kulturním střediskem. Všichni návštěvníci kempů tak budou mít vlastní přímou cestu vyhrazenou k těmto místům.

PARKOVIŠTĚ

Parkovací stání je navrženo na samém začátku při vjezdu do areálu do Búrovců. Disponuje 92 parkovacími místy, které jsou protkány pásem zeleně tak, aby byl zajištěn dostatek stínění pro automobily.

OSTATNÍ PLOCHY A SAD

Všechny ostatní plochy areálu nechávám jako volné plochy zeleně, které pouze doplňuji o pár ohnišťových posezení a lavičky. Tato místa také mohou sloužit jako pobytový trávník. Stávající sad ponechávám, pouze jej doplňuji o pumptrack, který si sami vyžádali chlapci z obce Topolná.

Na straně 52 mé práce také pomocí výkresu řezů znázorňuji, jak moc je v Búrovčích svažité terén.



SITUACE - DETAIL A

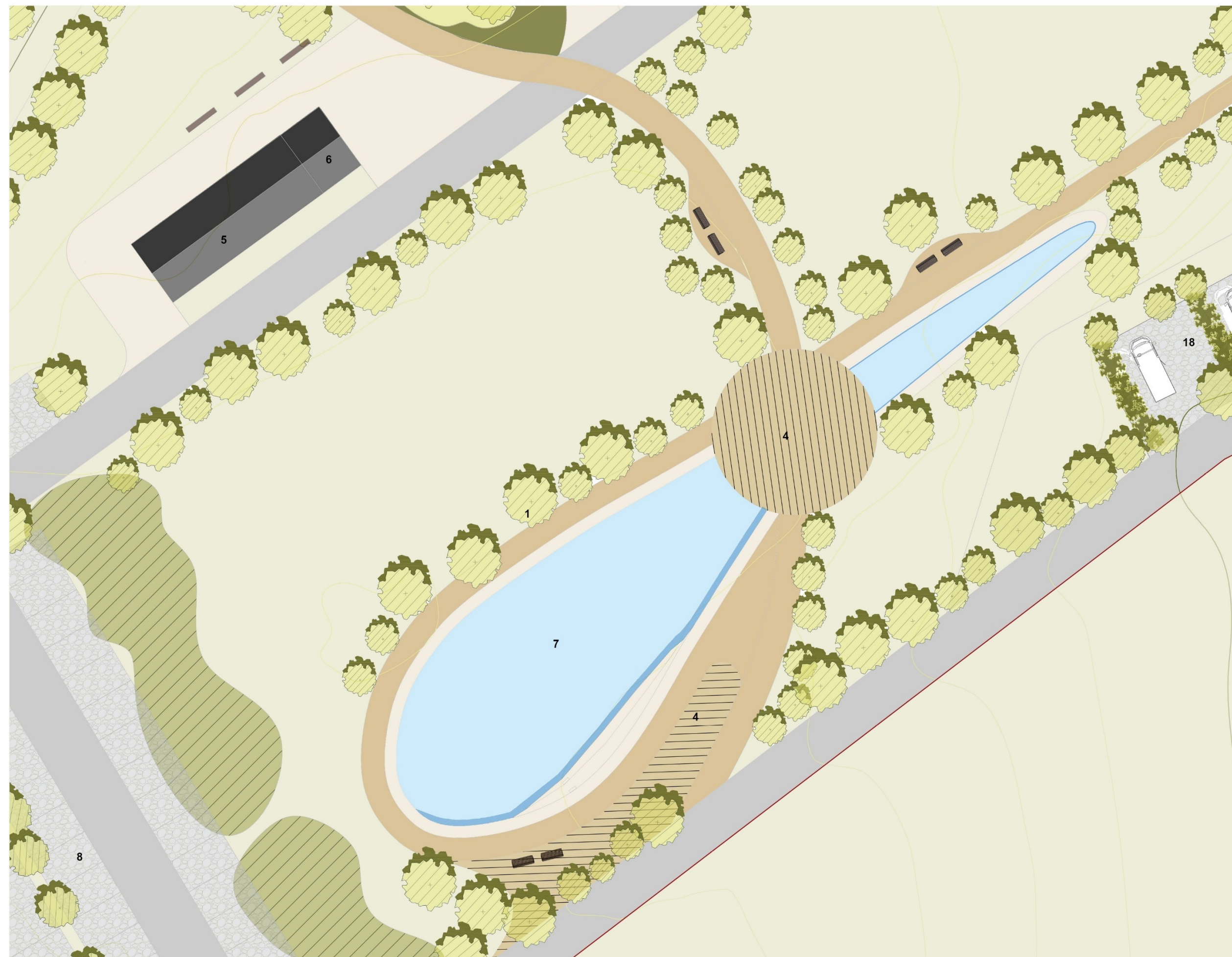
LOKACE



LEGENDA

- VEGETACE
- MENŠÍ ROSTLINY A KVĚTINY
 - KEŘE
 - SOLITERNÍ STROMY
 - ALEJE STROMŮ
 - HMOTY STROMŮ
- POVRCHY
- TRÁVNÍK
 - KRÁTCE SEČENÝ TRÁVNÍK
 - OKRASNÉ TRAVINY
 - ŠTĚRKOVÝ TRÁVNÍK
 - MLAT
 - DŘEVOPOCHOZÍ MOLA
 - PROBARVENÝ BETON
 - DLAŽBA BEST ZATRAVŇOVACÍ - CHODNÍKY
 - ASFALT - KOMUNIKACE
- 1 VENKOVNÍ SCÉNA S PARKETEM
 - 2 OBČERSTVENÍ U PARKETU
 - 3 OBČERSTVENÍ PRO CYKLISTY
 - 4 POSEZENÍ MOLOVÉ





SITUACE - DETAIL B

LOKACE



LEGENDA

VEGETACE	
	MENŠÍ ROSTLINY A KVĚTINY
	KĚŘE
	SOLITERNÍ STROMY
	ALEJE STROMŮ
	HMOTY STROMŮ
POVRCHY	
	TRÁVNÍK
	KRÁTCE SEČENÝ TRÁVNÍK
	OKRASNÉ TRÁVINY
	ŠTĚRKOVÝ TRÁVNÍK
OSTATNÍ PLOCHY	
	VODNÍ PLOCHY
	4 POSEZENÍ MOLOVÉ
	5 PÁLENICE
	6 TOALETY
	7 VODNÍ PLOCHA
	8 PARKOVIŠTĚ (92 MÍST)
	18 AUTOKEP (8 MÍST)





SITUACE - DETAIL C

LOKACE



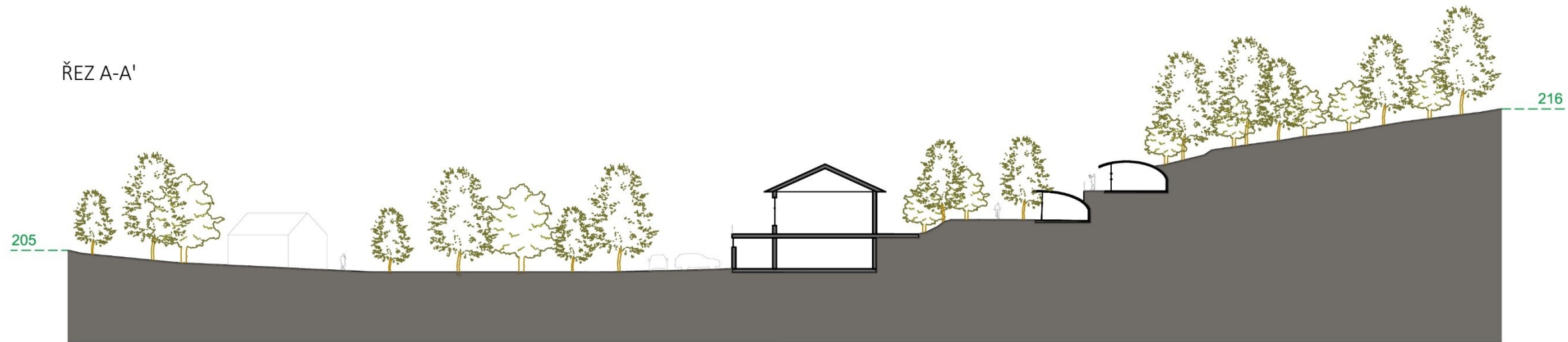
LEGENDA

- VEGETACE
- MENŠÍ ROSTLINY A KVĚTINY
 - KÉRE
 - SOLITÉRNÍ STROMY
 - ALEJE STROMŮ
 - HMOTY STROMŮ
- POVRCHY
- TRÁVNÍK
 - KRÁTCE SEČENÝ TRÁVNÍK
 - OKRASNÉ TRÁVINY
 - ŠTĚRKOVÝ TRÁVNÍK
 - MLÁT
 - DŘEVO/POCHOZÍ MOLA
 - PROBARVENÝ BETON
 - DLAŽBA BEST ZATRAVŇOVACÍ - CHODNÍKY
 - ASFALT - KOMUNIKACE
- 11 MÍSTO PRO ODDÁVÁNÍ
 - 12 VINNÉ SKLÍPKY (3) A SAUNY (2)
 - 13 UBYTOVÁNÍ VE SVAHU (5)
 - 14 KULTURNÍ DŮM
 - 15 ZÁSOBOVÁNÍ/ZÁCHYTNÉ PARKOVIŠTĚ (5 MÍST)
 - 16 KEMP S CHATKAMI (10 CHATEK)



NAVROVANÝ STAV - ŘEZY

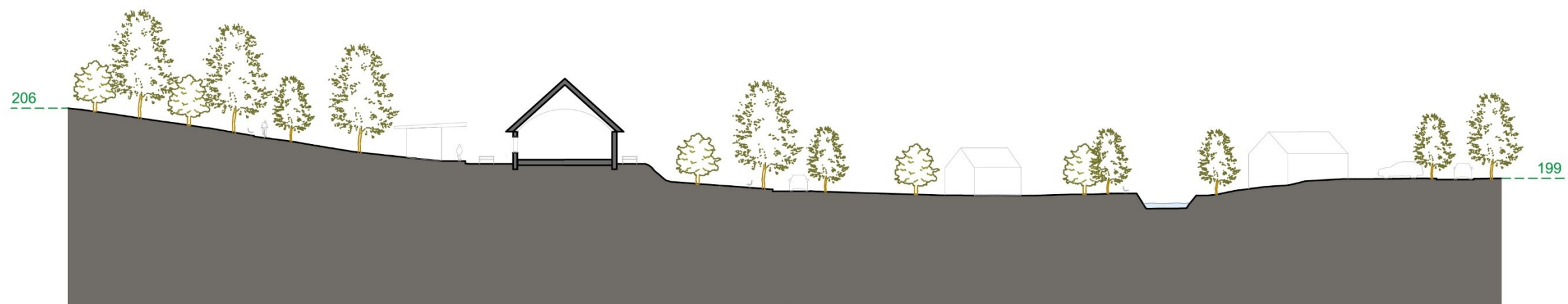
ŘEZ A-A'



LOKACE



ŘEZ B-B'



LOKACE



7.6 Architektonické řešení návrhu

Architektonické řešení kulturního střediska pracuje se skutečností, kde se toto středisko nachází. Jelikož se jedná o místo, které je poblíž menší obci a obklopeno je krásnou přírodou, bylo dle mého důležité, abych tu zachovala venkovský ráz a nesnažila se vytvářet jakékoliv městské prvky, které by místu byly cizí. Ponechala jsem původní tvary i budovy, které jsem doplnila a změkčila organickými tvary tak, aby vycházely z tvarů přírody a nebyly jí tak cizí.

Komunikace je tu v podstatě ve třech důležitostech – pro automobily, pro cyklisty a pro chodce. Pokusila jsem se všechny komunikace oddělit tak, aby bylo na první pohled znát, kam mohou vjet automobily, nebo kam naopak mohou jen chodci.

Přestože jsou dvě budovy kulturních domů poměrně nově zrekonstruované, rozhodla jsem se vzhled celých Bůrovců zpříjemnit a sjednotit i s fasádou kulturního domu, aby působil příjemněji a nebyla zde použita žádná výrazná barva, která by narušovala příjemný pocit strávený tady v přírodě, kde by uživatelé střediska měli spíše relaxovat.

Všechny architektonické prvky spolu komunikují a jsou si i materiálově blízké. Revitalizace areálu i po její architektonické stránce byla navržena tak, aby byla příjemná pro každodenní pobyt a je určena pro odpočinek v přírodě.

Na následujících vizualizacích znázorňuji svůj návrh a atmosféru míst, jak si představuji, že by měl celý areál Bůrovců působit.



Obrázek 47 Vizualizace venkovní scény a parketu (zdroj: vlastní zpracování, 2024)



Obrázek 48 Vizualizace pohledu na návrh venkovní scény a parketu (zdroj: vlastní zpracování, 2024)



Obrázek 49 Vizualizace místa pro oddávání (zdroj: vlastní zpracování, 2024)



Obrázek 50 Vizualizace pohledu na ubytování a vinné sklepy se saunami ve svahu nad kulturním domem (zdroj: vlastní zpracování, 2024)



Obrázek 51 Vizualizace pohledu na ubytování a vinné sklepy se saunami z druhé strany (zdroj: vlastní zpracování, 2024)



Obrázek 52 Vizualizace vodní plochy a lávky pro pěší (zdroj: vlastní zpracování, 2024)



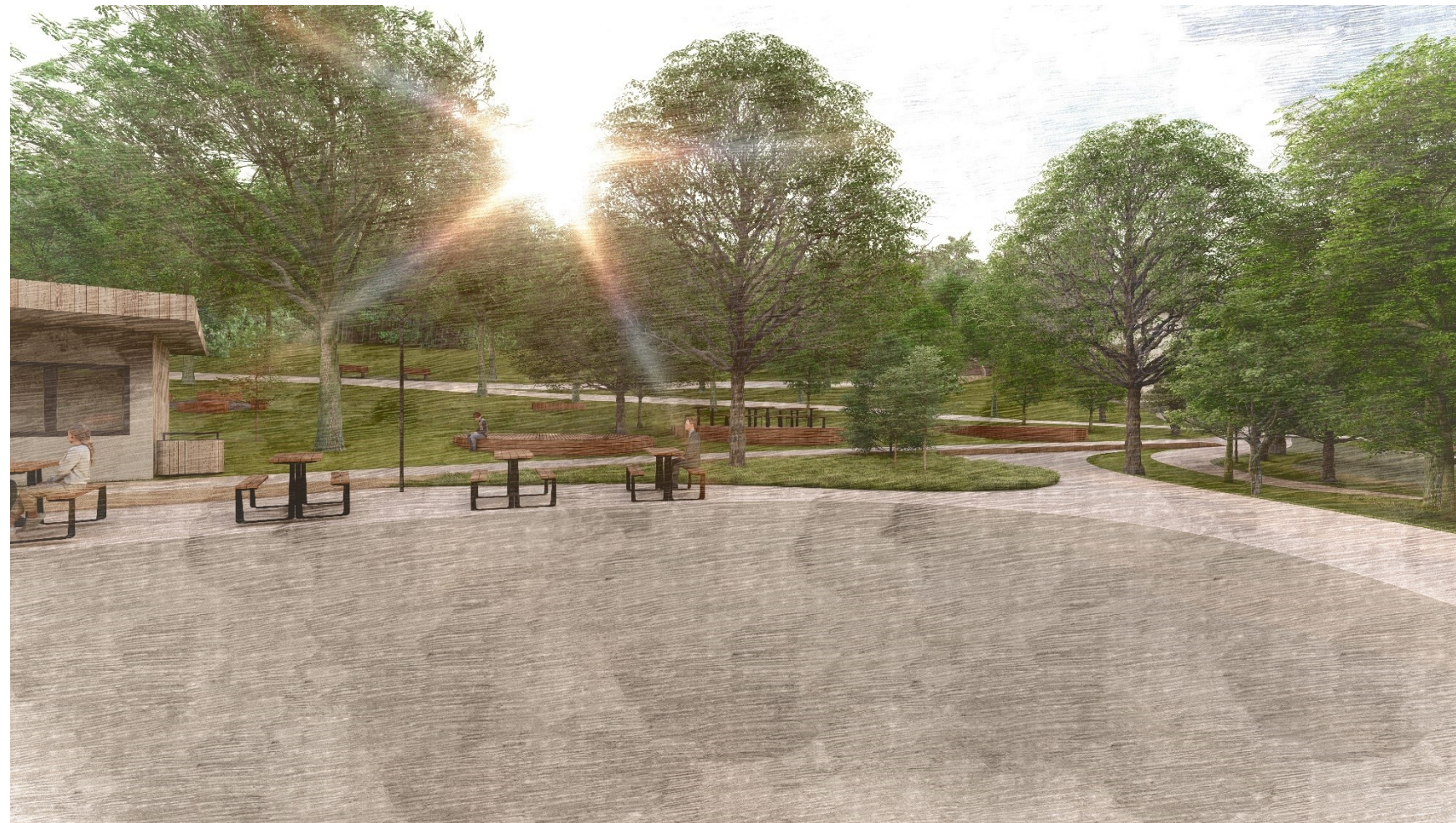
Obrázek 53 Vizualizace pohledu na občerstvení pro pěší a cyklisty (zdroj: vlastní zpracování, 2024)



Obrázek 54 Vizualizace od komunikace s pohledem na venkovní scénu (zdroj: vlastní zpracování, 2024)



Obrázek 55 Vizualizace - pohledy na okolí venkovní scény (zdroj: vlastní zpracování, 2024)



Obrázek 56 Vizualizace pohledů od parketu venkovní scény na okolí Bůrovců (zdroj: vlastní zpracování, 2024)



Obrázek 57 Vizualizace z pohledů od cyklotras a cest pro pěší (zdoj: vlastní zpracování, 2024)



Obrázek 60 Vizualizace pohledu na chatky v zadní části areálu (zdroj: vlastní zpracování, 2024)



Obrázek 59 Vizualizace interiéru vinného sklepa (zdroj: vlastní zpracování, 2023)



Obrázek 58 Vizualizace pohledu na vodní plochu a most (zdroj: vlastní zpracování, 2024)

7.7 Komunikace a pochozí plochy návrhu

Podstatně velkou část návrhu tvoří pochozí plochy, ať už pro automobily, tak především i pro chodce a cyklisty. Níže představím druhy pochozích ploch, které se v mém návrhu nachází a jak je využívám.

- Trávníky

Nejvíce je v tomto kulturním středisku plošně zastoupena travnatá plocha, neboť jsem chtěla zachovat co největší část zeleni, která je tomuto místu blízká. Volné travnaté plochy nejsou nijak vymezeny jinými materiály ani nejsou protkané cestami a pochozími plochami záměrně – nechávají prostor pro volné aktivity. V případě větších kulturních akcí, pokud by prostory jeviště kapacitně nestačily, se můžou akce odehrávat i na této volné zatravněné ploše, která má k jevišti velmi blízko.

- Asfaltová komunikace

Další pochozí plochou v mém návrhu je asfalt, který je pro pozemní automobilovou komunikaci ideální. Je použit pouze na místech, po kterých se pohybují automobily, protože jsem chtěla v návrhu dát i výrazově najevo, že charakter této zpevněné komunikace je vyhrazen pro pohyb aut.

- Mlatové cesty

Pochozí plochy tvořené mlatem jsou určeny pouze pro pěší a cyklisty. Tyto ztuhlé cesty z přírodního kameniva a písčité půdy, zjednodušeně nazvané mlat, jsou ideální pochozí materiál pro pěší. Vybrala jsem mlat pro jeho přírodní charakter, který je snadný jak na realizaci, tak i údržbu a zároveň vzhledově zapadá a nekazí charakter krajiny. Mlatovými cestami pro pěší protkávám v návrhu prostory Bůrovců tak, aby všechny trasy ať už cyklistu tak i chodce dopravily do všech důležitých míst tohoto kulturního střediska. Páteční cyklotrasa, která vede od mostového nadjezdu až kolem kulturního domu směrem ven dále z areálu Bůrovců se v dalších dvou místech rozděluje na další cesty vedoucí směrem dolů do centra areálu. Dostaneme se po těchto trasách až k pálenici, venkovní scéně i s občerstvením, nebo do samotného kulturního domu. Mlatovou cestu vytvářím i kolem vodního prvku tak, aby byla i příjemnou procházkou kolem hladiny vody a dále pokračující říčky.

- Zatravněvací dlažba

Podél mlatových cest pro pěší a cyklisty tvořím i jako odpočinkové plochy menší zálivy pro posezení s lavičkami. Tuto pochozí plochu jsem chtěla znovu materiálově odlišit, aby byla přírodnější, ale přitom jasně vymezovala, k čemu je určena.

- Probarvený beton

Pro prostory parketu u venkovní scény a jsem se rozhodla zvolit jako pochozí plochu bprobarvený beton. Je to materiál velmi přírodně vyhlížející, často se používá do parků a je výborný pro svou odolnost a dlouhověkost. V místech parketu jsem chtěla zvolit tento stálější a pevnější materiál, než je mlat, aby se tu ve větší ploše z povrchu země nezvedal prach. Lze se tak pohodlně suchou nohou dostat po betonu od tanečního parketu, přes cestu pro pěší vedenou kolem občerstvení přes schody až ke svatebnímu místu a vinným sklípkům.

- Štěrkový trávník

Jako poslední komunikační plochou v návrhu jsou místa, kde automobily a karavany zůstávají delší čas. Štěrkovým trávníkem jsem tedy chtěla vymezit plochy pro automobily na záchytném parkování hned při vjezdu do areálu i jako parkoviště u kulturního domu. Dále jej používám na parkoviště u kempu s chatkami, i na všechny pochozí a parkovací plochy v místě autokempu. Štěrkový trávník nejlépe snáší zátěž od automobilů, je nenápadný, ale zároveň funkční a svým vzhledem zapadne a nenaruší přírodní vzhled tohoto kulturního střediska.



Obrázek 61 Použité materiály na pochozí plochy (zdroj: vlastní zpracování, 2024)

7.8 Použitá zeleň v návrhu

Podstatnou část mého návrhu dotváří zeleň. Jelikož se jedná o krajinu, chtěla jsem vytvářet různá zákoutí a intimnější prostory právě za pomoci stromů a nižší zeleně. Niže popíšu, jaké typy zeleně se v mém návrhu nachází:

- Hmoty stromů

Jedná se o shluky společenství stromů, které spolu vytváří větší hmoty. Většina těchto hmot jsou stávající listnaté stromy v sadu, které zachovávám. Menší hmoty stromů pak tvoří soukromá zákoutí poblíž občerstvení u venkovní scény a je možné se pod korunami shluku stromů posadit na lavičce.

- Aleje stromů

Tyto aleje stromů vytvářím podél pěších cest a cyklotras, ale také u páteřní komunikace. V návrhu vytváří příjemný stín kolem komunikací a zosobňují trasy pro pěší a cyklisty.

- Solitérní stromy

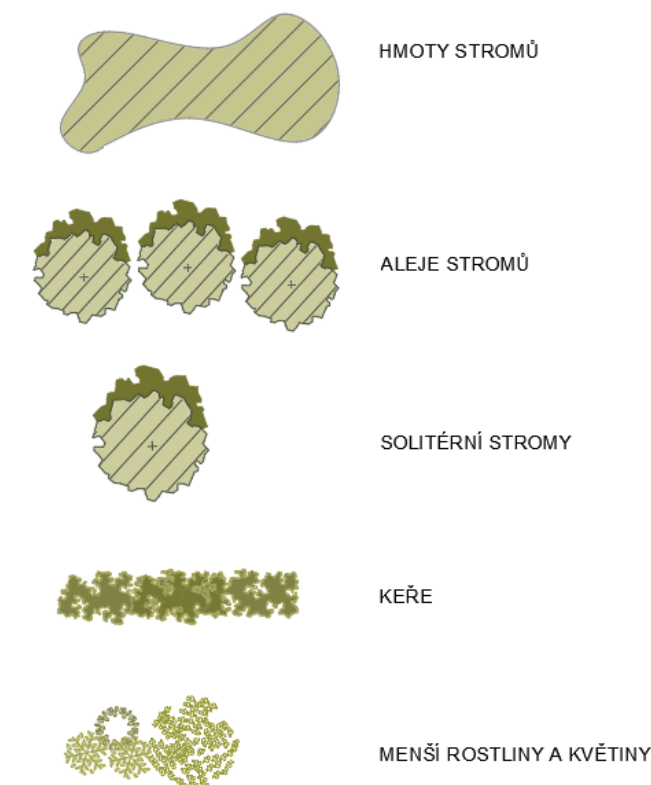
Solitérní stromy jsou v mém návrhu ty, které zosobňují prostor a vytváří intimnější atmosféru, ale netvoří výrazné hmoty stromů. Tyto solitéry jsou navrženy u zálivů laviček podél říčky a také u kempů tak, aby budovaly příjemná stinná místa. Stávající solitérní stromy zachovávám především v okolí jeviště, kde vytváří clonu od komunikace.

- Keře

V návrhu také pracuji s menšími kříky, především v oblasti za kulturním domem a u svatebního místa. Symbolicky používám keře červené a žluté růže u místa pro oddávání, neboť právě tyto dvě růže jsou symbolem obce Topolná a používají je ve svém znaku. Keře také používám v místech autokempu, kde tvoří odclonění parkovacích míst vedle sebe a díky nim vytvářím zelené „pokojíčky“ jako soukromá parkovací stání pro kempová auta.

- Menší rostliny a květiny

Menšími rostlinami a květinami dotvářím atmosféru především u místa pro oddávání a v okolí parketu. Květiny tak přidávají do zeleně výraznější paletu barev v odstínech bílé, růžové, červené a žluté. Okrasné květiny budou akcentem v zeleni Bůrovců a zjemní prostory u místa pro oddávání a díky nim bude i příjemná procházka pod parketem u venkovní scény.



Obrázek 62 Legenda typů zeleně v kulturním středisku (zdroj: vlastní zpracování, 2024)

KNIHOVNA NAVRŽENÝCH PRVKŮ - ZELEŇ

Hmoty stromů



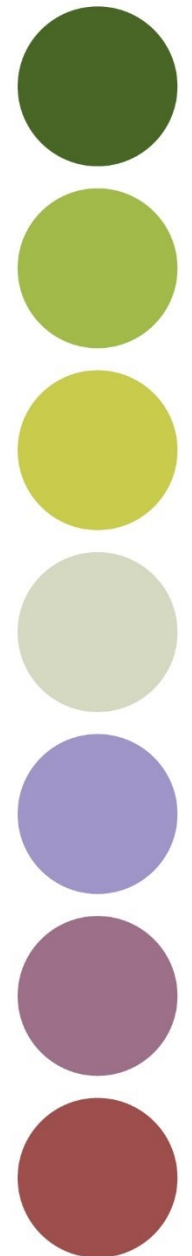
Aleje stromů



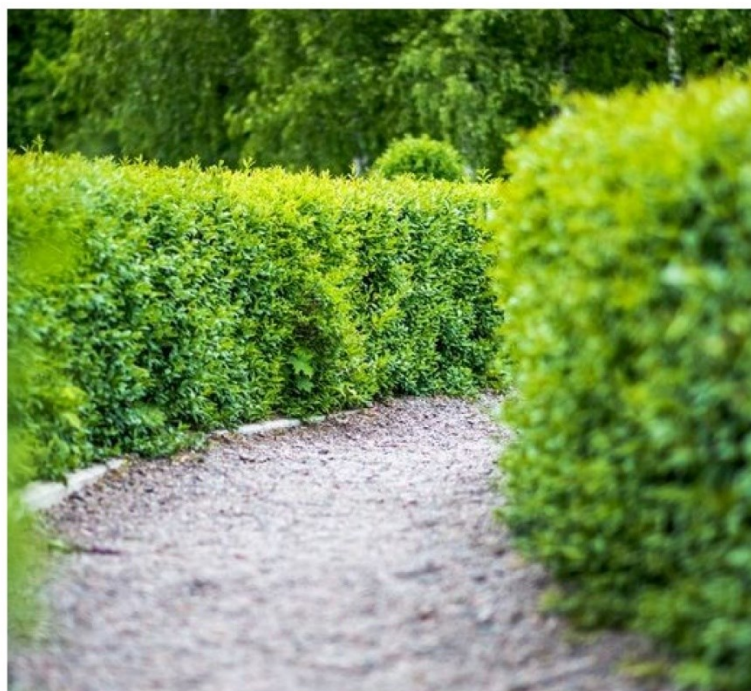
Soliterní stromy



Barevná paleta zeleně



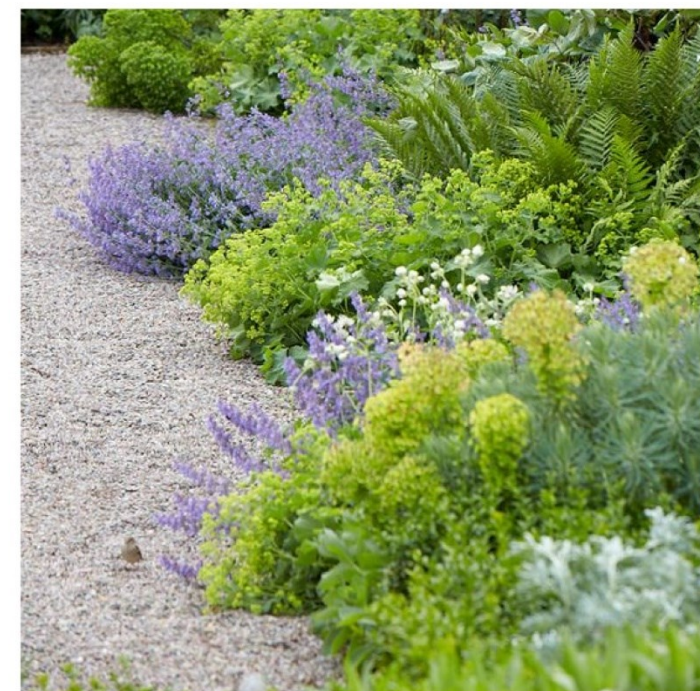
Keře



Menší okrasné rostliny



Příklad barevnosti květin



7.9 Prvky návrhu

V této kapitole zmíním prvky mého návrhu, jako jsou materiály použité na objektech Bůrovců, včetně použitého mobiliáře a navrhovaného osvětlení. Vytvořila jsem také knihovnu navržených prvků a povrchů, které mohou sloužit jako takový design manuál pro případnou realizaci návrhu.

Celý návrh je laděn do přírodních materiálů a neutrálních tónů, které místu nebudou cizí. Vybrala jsem pár základních materiálů, které se opakují na různých prvcích a tvoří spolu kompaktní celek. Navržené řešení materiálů přímo komunikuje s životem v Bůrovcích a příjemně místa propojuje.

Exteriérové dubové dřevo používám jako doplňkový materiál na fasádách objektů. Příjemně podpoří přírodní charakter místa a v celku propojuje všechny objekty. Jako celodřevěné obložení pak navrhuji fasády na ubytovacích chatkách.

Světlá omítka je použita na fasádě kulturního domu a také budově palírny. Fasády nejsou záměrně výrazné a nechávají spíše vyniknout tvaru budov a především svému okolí.

Sklo je v návrhu zastoupeno pouze jako doplňkový materiál, aby pohledová fasáda ubytovacích jednotek nad kulturním domem ve svahu. Prosklená čela vinných sklípků, ubytování a saun jsou zde právě proto, že umožňují výhledy do krajiny.



Obrázek 63 Materiálové řešení fasád objektů (zdroj: vlastní zpracování, 2024)

7.9.1 Použitý mobiliář a osvětlení

V návrhu jsem také pracovala s použitím sériově vyráběných prvků mobiliáře. Pro svůj návrh jsem si zvolila mobiliář od firmy Mmcité, která sídlí v Uherském Hradišti. Chtěla jsem tak podpořit český design, který je i svou vzdáleností velmi blízko řešenému území.

Pro lavičky rozmístěné u pěších cest jsem si vybrala jejich kolekci **Reforma**. Sestává z kusů řazených do půlkruhu, zalíbila se mi tedy jejich tvaroslovím. Všechny stoly u venkovní scény jsem vybírala z kolekce **Rautser**, která je tvořena jako set stolu i s lavicemi a deska stolu i laviček je z dřevěných exteriérových hranolů. Pro méně formální posezení, které slouží spíše jako takové barové např. k ochutnávkám pálenky z palírny jsem vybrala stolky **Bistrot**. Opět jednoduché, nevýstřední, s kruhovým tvaroslovím.

V místech, které jsou tvořeny jako veřejná zóna pro všechny, návrh doplňuji o dřevěné hranoly k posezení **Twistula** od značky Streetpark, i s ohništěm. Tyto dřevěné hranoly pak používám i jako možnost k posezení ve volné zeleni mimo vyhrazené trasy. V rámci mobiliáře pak používám od firmy Mmcité také stojany na kola, odpadkové koše (v místě konání akcí záměrně volím koše s možností recyklování odpadu) a pítka.



Twistula laviče

Rautser posezení

Bistrot barové posezení

Reforma lavička

Obrázek 64 Vybraný mobiliář - prvky pro sezení (zdroj: vlastní zpracování, 2024)



Odpadkový koš Quinbin

Pítka Hydro 410

Ohniště

Obrázek 65 Vybraný mobiliář - doplňkové prvky (zdroj: vlastní zpracování, 2024)

V návrhu revitalizace kulturního střediska Bůrovce pracuji se dvěma typy osvětlení – za pomoci pouličních lamp osvětlují prostory kolem venkovní scény a parketu. Jelikož se některé akce nebo venkovské zábavy budou odehrávat až večer, je potřeba na tento typ osvětlení parketu myslet. Vybrala jsem proto pouliční lampu **Oyo** od značky Schreder, která je určena na osvětlení náměstí a je schopna se sama dobíjet solárním panelem. Tvarově opět vycházím z kruhu, proto má i toto vybrané svítidlo kruhové tvarosloví.

Druhé osvětlení je spíše doplňkové, ale podstatné, neboť osvětluje pochozí trasy pro chodce a cyklisty. Vybrala jsem zápusťné svítidlo **Terra** od značky Rendl. Je navrženo jako bodové zemní svítidlo, které je instalováno podél pěších tras. Je tak jednodušší orientovat se v prostoru i v pozdních hodinách.



Zápusťné LED osvětlení



Pouliční lampa Oyo

Obrázek 66 Vybrané osvětlení do exteriéru celého areálu (zdroj: vlastní zpracování, 2024)

KNIHOVNA NAVRŽENÝCH POVRCHŮ - PODLAHY

Mlat - světle béžový naturální



Dřevěná mola



Probarvený beton béžový naturální



SITUACE



LEGENDA

-  MLAT
-  DŘEVO/POCHOZÍ MOLA
-  PROBARVENÝ BETON
-  DLAŽBA BEST ZATRAVŇOVACÍ - CHODNÍKY
-  ASFALT - KOMUNIKACE

Asfalt - komunikace



Zatravňovací dlažba BEST



Příklad použití mlatu v kombinaci se zelení



KNIHOVNA NAVRŽENÝCH POVRCHŮ - TRAVINY

Okrasné traviny



Krátce sečený trávník



Štěrkový trávník



SITUACE



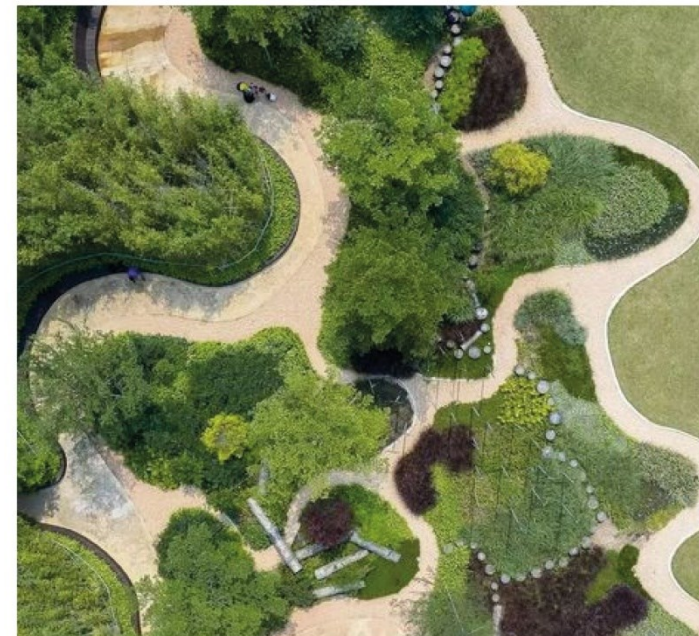
LEGENDA

-  TRÁVNÍK
-  KRÁTCE SEČENÝ TRÁVNÍK
-  OKRASNÉ TRAVINY
-  ŠTĚRKOVÝ TRÁVNÍK

Trávník



Příklad zeleně v organických tvarech



Příklad použití zeleně v biotopu



KNIHOVNA NAVRŽENÝCH PRVKŮ - OBJEKTY

Příklad vzhledu chatek



Příklad vzhledu chatek



Příklad rozložení a rozmístění chatek



SITUACE



Příklad vzhledu ubytování ve svahu



Příklad vzhledu ubytování ve svahu



Představa interiéru vinných sklepů ve svahu



KNIHOVNA NAVRŽENÝCH PRVKŮ - MOBILIÁŘ

Představa ohnišťového posezení



Lavičky volně rozmístěné v zeleni



Posezení u venkovní scény



SITUACE



Použití třídících odpadkových košů



Osvětlení venkovní scény



Lavičky podél pěších cest



ZÁVĚR

Výsledkem diplomové práce je studie navrhující řešení revitalizace kulturního střediska Bůrovce. Tento návrh revitalizace by měl nejen zatraktivnit prostor kulturního střediska, ale především jej oživit a přinést řešení, jak vdechnout areálu druhý život. Před samotným návrhem předcházela práci dlouhý rozbor prostor a analýza současného stavu tak, aby byl návrh řešeného území správně uchopen.

Návrh od počátku pracoval se skutečností, že některá místa kulturního střediska by měla být zachována a na ně dále navazují náležitosti v podobě propojování zásadních bodů areálu a celkové propojení prostor a zón.

Finální návrh kulturního střediska Bůrovce by měl vytvářet příjemný a atraktivní živý prostor, ve kterém budou chtít trávit svůj volný čas nejen obyvatelé Topolné, ale i turisté a další návštěvníci. Návrh není omezen na určitou skupinu uživatel, je uzpůsoben tak, aby uspokojil potřeby způsobu trávení volného času pro všechny věkové kategorie. Návrh zcela respektuje krajinný ráz místa a snaží se na něj navázat nejen volbou použité zeleně, ale také respektování vesnického charakteru místa a to promítá i do návrhů architektury v řešeném území.

Zadání této práce nemělo žádné omezení, co se finanční náročnosti projektu týká. Návrh byl omezen pouze na zachování stávajících objektů a jeho funkcí v řešeném území, v jiných ohledech však byl podpořen záměr pro ideové rozvíjení potenciálu místa.

Věřím, že má diplomová práce bude přínosem pro případné řešení revitalizací veřejných prostor kulturních středisek a bude sloužit jako podnět k zamyšlení, jak by se k těmto místům mohlo přistupovat. Jsem si jistá, že tyto krásné, avšak chátrající areály kulturních středisk si zaslouží více pozornosti a snad se s nimi v budoucnu bude dále pracovat tak, aby znovu ožila životem a přinášela radost jejím uživatelům.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- BOGEN, Paul. *Business models profiling of cultural centres and performing arts organisations*. Online. Švédsko: Creative Lenses, 2018. ISBN 978-91-981793-9-2. Dostupné z: <https://creativelenses.eu/wp-content/uploads/2018/10/Creative-Lenses-Business-Models-Profiling.pdf>. [cit. 2024-03-10].
- BRANIŠ, Martin. *Základy ekologie a ochrany životního prostředí: učebnice pro střední školy*. 2. Informatorium, 1999. ISBN 80-86073-52-1.
- Búrovce rozdělují obyvatele Topolné na dva tábory*. Online. Slovácký deník. 2008. Dostupné z: https://slovacky.denik.cz/zpravy_region/burovce-rozdeluji-topolnou-na-dva-tabory-20080827.html. [cit. 2024-03-14].
- CARMONA, Matthew. *Public places - urban spaces: the dimensions of urban design*. Oxford: Architectural Press, 2003. ISBN 9781315158457.
- COBE completes the Opera park in Copenhagen*. Online. Designboom. 2023. Dostupné z: <https://www.designboom.com/architecture/cobe-completes-the-opera-park-copenhagen-weaving-six-gardens-into-lush-oasis-11-21-2023/>. [cit. 2024-03-10].
- Czech Design*. Online. 2016. Dostupné z: <https://www.czechdesign.cz/kalendar-akci/kultura-ve-verejnem-prostoru>. [cit. 2024-04-28].
- DEWEY LAMBERT, Patricia a WILLIAMS, Robyn. *Performing Arts Center Management*. Routledge, 2017. ISBN 9781138339958.
- GEBRIAN, Adam. *Množství veřejného prostoru*. Online. 2023. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=4vzJVA5pioo>. [cit. 2024-01-07].
- GEHL, Jan a GEMZOE, Lars. *Nové městské prostory*. ERA, 2002. ISBN 80-86517-09-8.
- GEHL, Jan. *Život mezi budovami: užívání veřejných prostranství*. Boskovice: Albert, 2000. ISBN 80-85834-79-0.
- Historie obce Topolná*. Online. Topolná. 2024. Dostupné z: <https://www.topolna.cz/obec-1/historie-obce/>. [cit. 2024-03-24].
- HROMÁDKA, Milan a STUDENÝ, Antonín. *Sít kulturních zařízení v podmínkách vesnického osídlení a její problematika: (Hrušovanský experiment)*. Praha: Osvětový ústav, 1966.
- HVÍŽDALA, Karel a JIŘIČNÁ, Eva. *Prostory a dialogy Evy Jiříčné*. Praha: Mladá fronta, 2019. ISBN 978-80-204-5216-0.
- KNOT, Augustin. *Topolná: minulost a současnost slovácké obce*. Uherské Hradiště: Ottobře 12, 2005. ISBN 80-86528-46-4.
- Life in ancient Greece*. Online. Q-files. 2024. Dostupné z: <https://www.q-files.com/history/ancient-greece/life-in-ancient-greece/>. [cit. 2024-03-10].
- MELKOVÁ, Pavla. *Vnímání prostoru*. V Řevnicích: Arbor vitae, 2021. ISBN 978-80-7467-156-2.
- NORBERG-SCHULZ, Christian. *Genius loci: krajina, místo, architektura*. 2. vyd. Přeložil Petr KRATOCHVÍL, přeložil Pavel HALÍK. Praha: Dokořán, 2010. ISBN 978-80-7363-303-5.
- NOVOTNÁ, Dagmar. *Úvod do pojmosloví v ekologii krajiny*. Enigma, 2001. ISBN 80-7212-192-8.
- Obec Topolná v novém století*. Brno: F.R.Z. agency, 2013. ISBN 978-80-87332-55-9.
- PONDĚLÍČEK, Michael. *Zeleň v urbánním prostoru jako indikátor kvality života města*. Online, Akademický článek. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2010. Dostupné z: https://dk.upce.cz/bitstream/handle/10195/38582/PondelicekM_ZelenVUrbannim_2010.pdf?sequence=1&isAllowed=y. [cit. 2024-03-09].
- Revitalizace center obce Středokluky*. Online. MS architekti. 2019. Dostupné z: <https://www.wemakespaces.archi/cs/prace/revitalizace-center-obce-stredokluky>. [cit. 2024-01-07].
- Revitalizace nádrže v obci Plužná*. Online. Cenevitae. 2022. Dostupné z: <https://cenevitae.cz/project/revitalizace-nadrze-v-obci-pluzna/>. [cit. 2024-03-09].
- Revitalizace návsi obce Mukařov*. Online. Karel Musil. 2018. Dostupné z: <http://karelmusil.com/>. [cit. 2024-03-09].
- Revitalizácia verejného prostoru Račianskeho parku v Bratislave*. Online. Archinfo. 2021. Dostupné z: <https://www.archinfo.sk/diskusie/metropolitny-institut-bratislavy-predstavil-dalsiu-viziu-rekonstrukcie-verejneho-priestoru.html>. [cit. 2024-03-10].
- SEDLÁK, Jaromír. *Dramatický meziprostor Zdeňka Fránka*. Online. *Archiweb*. 2011, roč. 2011, č. 1., s. 1. Dostupné z: <https://www.archiweb.cz/news/dramaticky-meziprostor-zdenka-franka>. [cit. 2024-04-01].
- SHAHI, Sheida. *A definition framework for building adaptation projects*. Online. *Science direct*. 2020, roč. 2020, č. 63, s. 15. Dostupné z: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2210670720305667>. [cit. 2024-01-07].
- Sowerby Park and Sports Village*. Online. Landezine. 2023. Dostupné z: <https://landezine.com/sowerby-park-and-sports-village-by-re-form-landscape-architecture/>. [cit. 2024-03-10].
- STAŇKOVÁ, Jaroslava a PECHAR, Josef. *Tisíciletý vývoj architektury*. 2. přeprac. vyd. Polytechnická knihovna (SNTL). Praha: Státní nakladatelství technické literatury, 1979.
- Strategie rozvoje veřejných prostranství hlavního města Prahy*. Online. IPR Praha, 2014. ISBN 978-80-87931-13-4. Dostupné z: [chrome-](#)

[extension://efaidnbmnnnibpcjpcglclefindmkaj/https://web2.mlp.cz/koweb/00/04/09/89/43/strategie_rozvoje_verejnych_prostranstvi.pdf](https://efaidnbmnnnibpcjpcglclefindmkaj/https://web2.mlp.cz/koweb/00/04/09/89/43/strategie_rozvoje_verejnych_prostranstvi.pdf). [cit. 2024-01-07].

SYROVÝ, Bohuslav. *Architektura - svědectví dob: přehled vývoje stavitelství a architektury : určeno [také] posl. a stud. odb. škol architektonického směru*. Řada stavební literatury. Praha: Státní nakladatelství technické literatury, 1974.

ŠILHÁNKOVÁ, Vladimíra. *Veřejné prostory v územně plánovacím prostoru*. Brno: Vysoké učení technické, Fakulta architektury, Ústav teorie urbanismu, 2003. ISBN 80-214-2505-9.

ŠVÁCHA, Rostislav; GRANT, Michael a CASSON, Hugh. *Dějiny architektury*. Odeon, 1993. ISBN 9788020701855.

Úklid na sídlištích i stavební práce. Tak vypadaly akce Z před rokem 1989. Online. Radiožurnál. 2014. Dostupné z: <https://radiozurnal.rozhlas.cz/uklid-na-sidlistich-i-stavebni-prace-tak-vypadaly-akce-z-pred-rokem-1989-6296388>. [cit. 2024-03-14].

Úprava veřejného prostranství v okolí kulturního domu v Bohuslavicích. Online. WMA architekti. 2024. Dostupné z: <https://www.wmarch.cz/wma-reference/uprava-verejneho-prostranstvi-v-okoli-kulturniho-domu-v-bohuslavicich/>. [cit. 2024-03-10].

Územní plán Černošice. In: . 2014.

What makes a successful place? Online. Project for public spaces. 2019. Dostupné z: <https://www.pps.org/article/grplacefeat>. [cit. 2024-03-10].

Zlínský kraj: města a obce zlínského kraje. Rožnov pod Radhoštěm: Proxima Bohemia, 2006. ISBN 80-239-7619-2.

ZUMTHOR, Peter. *Promýšlet architekturu*. 2., dopl. vyd. Přeložil Magdalena ŠTULCOVÁ. A Architektura. Zlín: Archa, 2013. ISBN 978-80-87545-24-9.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

VČ. Včetně

CCA Přibližně

M2 Metry čtvereční

KS Kulturní středisko

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Revitalizace veřejného prostoru v obci Středokluky (zdroj: MS architekti, 2019)	9
Obrázek 2 Revitalizace veřejného prostoru v obci Mukařov (zdroj: Obec Mukařov, 2018)	9
Obrázek 3 Revitalizace veřejného prostoru v obci Plužná (zdroj: KrajinoProjekt, 2022)	9
Obrázek 4 Diagram kvality veřejného prostoru (zdroj: PPS,2019).....	10
Obrázek 5 Ukázka využitelnosti veřejného prostoru (zdroj: Pěstuj prostor, 2021).....	11
Obrázek 6 Veřejný prostor střediska kultury ve starověkém Řecku (zdroj: Q files, 2024)	11
Obrázek 7 Ukázka využití veřejného prostoru za účelem kulturní akce (zdroj: CzechDesign, 2016)....	12
Obrázek 8 Ukázka typického vesnického kulturního domu (zdroj: Obec Radětice, 2016)	14
Obrázek 9 Příklad vizuálu pobytové louky (zdroj: ZdraváOVA, 2017)	14
Obrázek 10 Příklad neudržované letní scény u kulturního centra s krytým jevištěm (zdroj: město Polná, 2014).....	15
Obrázek 11 Ukázka terasovitěho hřiště přírodního charakteru (zdroj: Velké Karlovice, 2018).....	15
Obrázek 12 Příklad ubytovacích jednotek ve středisku určenému k rekreaci (Babočka, 2024)	15
Obrázek 13 Příklad situační dispozice střediska určenému k rekreaci (Babočka, 2024)	15
Obrázek 14 Revitalizace veřejného prostoru v okolí kulturního domu Bohuslavice (zdroj: WMA architekti, 2024).....	16
Obrázek 15 Revitalizace kulturního domu a veřejného prostoru v jeho okolí (zdroj: Energy benefit, 2024)	17
Obrázek 16 Návrh revitalizace veřejného prostoru a kulturního domu ve Veselé nad Lužnicí, situace (zdroj: Frčková, 2021).....	18
Obrázek 17 Vizualizace veřejného prostoru a kulturního domu ve Veselé nad Lužnicí (zdroj: Frčková, 2021).....	18
Obrázek 18 Revitalizace veřejného prostoru v Litomyšli (StavbaWEB, 2016).....	19
Obrázek 19 Přírodní charakter návrhu veřejného prostoru v Litomyšli (zdroj: StavbaWEB, 2016).....	19
Obrázek 20 Revitalizace veřejného prostoru parku v Bratislavě (zdroj: Archinfo, 2021)	20
Obrázek 21 Revitalizace veřejného prostoru parku v Bratislavě (zdroj: ASB, 2021).....	20
Obrázek 22 Revitalizace veřejného prostoru ve vesnici Sowerby (zdroj: Landezine, 2023).....	21
Obrázek 23 Revitalizace veřejného prostoru ve vesnici Sowerby (zdroj: Re-FormLandscape, 2020)....	21
Obrázek 24 Revitalizace veřejného prostoru parku Opera park v Kodani (Designboom, 2023).....	22
Obrázek 25 Revitalizace veřejného prostoru parku v Kodani (Designboom, 2023).....	22
Obrázek 26 Dobová fotografie z výstavby kostelíka v roce 1936 na návsi v Topolné (zdroj: archiv obce Topolná, 2015)	24
Obrázek 27 Mapa Topolné z 19. století (zdroj: Mapy.cz, 2024).....	24
Obrázek 28 Bůrovce před rekonstrukcí (zdroj: Slováký deník, 2010)	25
Obrázek 29 Bůrovce po rekonstrukci kulturního domu (zdroj: Mapy.cz, 2021)	25
Obrázek 30 Širší vztahy – analýza zájmových bodů (zdroj: vlastní zpracování, 2024)	28
Obrázek 31 Analýza místa - širší vztahy (zdroj: vlastní zpracování, 2024).....	29
Obrázek 32 – Pohled na příjezdovou cestu do Bůrovců a chátrající chatky na občerstvení (zdroj: vlastní zpracování, 2023)	31
Obrázek 33 Pohled od hlavní komunikace na volnou plochu za občerstvením a kulturní dům (zdroj: vlastní zpracování, 2023)	31
Obrázek 34 Pohled na venkovní scénu a parket od příjezdové komunikace (zdroj: vlastní zpracování, 2023).....	32
Obrázek 35 Pohled od hlavní komunikace na kulturní dům (zdroj: vlastní zpracování, 2023)	32
Obrázek 36 Pohled na venkovní scénu od kulturního domu (zdroj: vlastní zpracování, 2023).....	32
Obrázek 37 Pohled na kulturní dům a chátrající schodiště (zdroj: vlastní zpracování, 2023)	32
Obrázek 38 Fotodokumentace stávajícího stavu (zdroj: vlastní zpracování, 2024).....	33
Obrázek 39 Znázornění požadavků dle zadavatele a obyvatel Topolné (zdroj: vlastní zpracování, 2024)	37
Obrázek 40 První skica konceptu návrhu (zdroj: vlastní zpracování, 2023).....	38
Obrázek 41 Prvotní skici konceptu (zdroj: vlastní zpracování, 2023)	39
Obrázek 42 Skica návrhu všech návazností (zdroj: vlastní zpracování, 2023)	39
Obrázek 43 3D pohled na situaci návrhu (zdroj: vlastní zpracování, 2024)	39
Obrázek 44 Skica situace navrhovaného stavu (zdroj: vlastní zpracování, 2023)	40
Obrázek 45 Skica představy o svatebním místě (zdroj: vlastní zpracování, 2023).....	41
Obrázek 46 Skica představy o návrhu venkovní scény a jeviště (zdroj: vlastní zpracování, 2023)	42
Obrázek 47 Vizualizace venkovní scény a parketu (zdroj: vlastní zpracování, 2024).....	54
Obrázek 48 Vizualizace pohledu na návrh venkovní scény a parketu (zdroj: vlastní zpracování, 2024)55	55
Obrázek 49 Vizualizace místa pro oddávání (zdroj: vlastní zpracování, 2024).....	56
Obrázek 50 Vizualizace pohledu na ubytování a vinné sklepy se saunami ve svahu nad kulturním domem (zdroj: vlastní zpracování, 2024).....	57
Obrázek 51 Vizualizace pohledu na ubytování a vinné sklepy se saunami z druhé strany (zdroj: vlastní zpracování, 2024)	58
Obrázek 52 Vizualizace vodní plochy a lávky pro pěší (zdroj: vlastní zpracování, 2024).....	59
Obrázek 53 Vizualizace pohledu na občerstvení pro pěší a cyklisty (zdroj: vlastní zpracování, 2024) .	60
Obrázek 54 Vizualizace od komunikace s pohledem na venkovní scénu (zdroj: vlastní zpracování, 2024)	61
Obrázek 55 Vizualizace - pohledy na okolí venkovní scény (zdroj: vlastní zpracování, 2024)	62
Obrázek 56 Vizualizace pohledů od parketu venkovní scény na okolí Bůrovců (zdroj: vlastní zpracování, 2024).....	63
Obrázek 57 Vizualizace z pohledů od cyklotras a cest pro pěší (zdroj: vlastní zpracování, 2024).....	64
Obrázek 58 Vizualizace pohledu na vodní plochu a most (zdroj: vlastní zpracování, 2024)	65

Obrázek 59 Vizualizace interiéru vinného sklepa (zdroj: vlastní zpracování, 2023).....	65
Obrázek 60 Vizualizace pohledu na chatky v zadní části areálu (zdroj: vlastní zpracování, 2024)	65
Obrázek 61 Použité materiály na pochozí plochy (zdroj: vlastní zpracování, 2024).....	66
Obrázek 62 Legenda typů zeleně v kulturním středisku (zdroj: vlastní zpracování, 2024)	67
Obrázek 63 Materiálové řešení fasád objektů (zdroj: vlastní zpracování, 2024).....	69
Obrázek 64 Vybraný mobiliář - prvky pro sezení (zdroj: vlastní zpracování, 2024).....	70
Obrázek 65 Vybraný mobiliář - doplňkové prvky (zdroj: vlastní zpracování, 2024)	70
Obrázek 66 Vybrané osvětlení do exteriéru celého areálu (zdroj: vlastní zpracování, 2024).....	70

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 Návštěvnost Bůrovců při akcích	34
Graf 2 Oblíbenost místa KS Bůrovce	35
Graf 3 Zájem o návštěvnost KS Bůrovce	35
Graf 4 Názor na návštěvnost a vícedenních akcí v Bůrovcích	35
Graf 5 Jaké aktivity by se měly v KS Bůrovce odehrávat (zdroj: vlastní zpracování, 2023).....	36

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Preferovanost volnočasových aktivit v KS Břovce	35
Tabulka 2 Místa, která by v KS Břovce měla být zachována.....	36
Tabulka 3 Další připomínky respondentů k vývoji KS Břovce.....	36

SEZNAM VÝKRESŮ

Situace – stávající stav.....	27
Situace – širší vztahy.....	30
Situace – bourané a navrhované konstrukce.....	44
Situace – navrhovaný stav provoz a zónování.....	45
Situace – navrhovaný stav.....	47
Situace – detail A	49
Situace – detail B.....	50
Situace – detail C.....	51
Navrhovaný stav – řezy.....	52

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P III: CD s elektronickou podobou práce