

## Hodnocení oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část\*

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Dáša Marta Ďurovcová		
<b>Studijní program</b>	Multimédia a design		
<b>Obor/ateliér</b>	Multimédia a design / Design obuvi		
<b>Forma studia</b>	Prezenční	Akad. rok	2023/2024
<b>Název práce</b>	Surrealismus jako Východisko a Inspirace		
<b>Oponent práce</b>	doc. Mgr. Ivan Titor		

+

V úvodu teoretické části Dáša Ďurovcová avizuje, že ve své bakalářské práci bude vycházet z „výzkumu surrealismu“. Tento ambiciózní záměr je ve výsledku nahrazen souhrnem všeobecně známých faktů charakterizujících tento umělecký směr a jeho východiska. Následuje stručná charakteristika sedmi vybraných autorů na jejichž dílech autorka demonstruje jejich rozdílný přístup k tvorbě. Není přitom jasné, jaká je spojitost mezi tímto výběrem autorů a její práci.

Druhá kapitola je věnována módním tvůrcům a designérům, kteří byli surrealismem nějak ovlivněni, nebo ho spoluvytvářeli.

Ve třetí kapitole se autorka znovu vrací k základním pojmům a východiskům, ze kterých surrealistické hnutí vyrostlo. Z hlediska logiky celého textu, by bylo vhodnější tuto kapitolu zařadit do první části, pod bod 1.2 Východiska a inspirace.

Praktickou část tvoří dva páry bot a set kabelek.

První pár s názvem „Iluze“ popisuje autorka takto: „Myšlenka iluze se na produktu promítla symetričností pravého a levého páru, které tak navozují dojem, jako by byly zrcadlené.“ Ale toto přece platí o jakémkoliv páru bot! Tvrzení autorky, že boty přiložené k sobě, vytváří dojem nového celku ve skutečnosti moc nefunguje.

Druhý pár bot i jeho popis je v podstatě totožný s prvním, což je v rozporu s autorčíným úvodním tvrzením, že „každý produkt její kolekce vychází z odlišné myšlenky, ale dohromady tvoří jeden vyšší celek.“

Kladně hodnotím sestavu tří kabelek, která jako jediná nějak koresponduje s původním záměrem popsáním v textové části. Z přiložené dokumentace kabelek však čtenář nemá jasnou představu o jejich prostorovém tvaru, řešení uzávěru a celkové funkčnosti.

V přiložené fotodokumentaci si některé fotografie pohrávají s optickým klamem a nejednoznačnou interpretací prostoru. Tím naplňují původní záměr práce mnohem lépe než samotné produkty. Na výsledném účinku fotografií se výrazně podílí barevnost a střih svrchního oděvu modelky. Pokud tento oděv není dílem autorky, pak na některých fotografiích příliš konkuruje samotným produktům. Pokud je tomu naopak, pak je škoda, že se to čtenář nedoví a že to nebylo více zúročeno v celém konceptu práce.

Dáši Ďurovcové se příliš nepodařilo promítnout původní záměr, deklarovaný v teoretické části do realizované kolekce. Zvláště, když konečné produkty svým tvaroslovím odkazují spíše ke kubismu, než surrealismu.

Z uvedených důvodů navrhuji klasifikaci: C – dobře.

Ve Zlíně, dne 28.5. 2024

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

---

\* nehodící se škrtněte