

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Těšík Michal

Vedoucí práce: Ing. Peter Janků, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor / specializace: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2023/2024

Téma bakalářské práce: **Webové stránky s využitím WordPress / Elementor**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 3% shodnosti. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Téma této práce řeší aktuální a nezřídka diskutovanou problematiku. V teoretické části práce student nastiňuje a popisuje jednotlivé použité technologie. Bohužel v některých oblastech je popis technologií velmi stručný. Zejména by si zasloužila rozšířit oblast věnující se bezpečnosti webových stránek.

Také je pro mne podstatným nedostatkem ne příliš detailně popsaná metodika porovnávání. Oceňuji, že se student nad metodikou zamyslel, nicméně některé aspekty porovnání nejsou z metodiky zřejmé. Jako příklad lze uvést přesný postup měření rychlosti načítání hlavní stránky. Lze předpokládat, že tuto rychlost bude ovlivňovat velké množství aspektů a to od aktuálního vytížení měřené sítě, rychlosti použitého měřicího zařízení až po postup měření. Také není znám množství měření ani statistika výsledků.

V některých případech také vychází výsledky až nezvykle rozdílně. Např. při měření vytváření prázdné stránky student uvádí, že potřebný čas pro „klasický vývoj“ je 50 min. V některých částech také dle mého názoru vychází porovnání čistě ze subjektivního názoru studenta.

Na základě zmíněných připomínek hodnotím práci stupněm C – dobře a doporučuji k obhajobě. V případě vysvětlení a doplnění některých částí práce v rámci prezentace nevidím problém v udělení lepšího hodnocení.

Datum 27.05.2024

Podpis vedoucího bakalářské práce