

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Jakub Mlénský</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Optimalizace procesu výuky poskytování první pomoci na základní škole</b>
Autor posudku	<b>Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	E
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	F
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>E (2,70)</b>

Téma práce (navržené autorem) skýtá značný potenciál s ohledem na edukaci v souvislosti s ochranou obyvatelstva. Autor práce však žel nereagoval na výzvy ke konzultacím. Práce tak obsahuje mnohá zjednodušení a nedostatky (pojmosloví, formální náležitosti apod.).

V práci chybí srovnání se zahraničím, statistiky o poskytování první pomoci, přehled různých úrovní laických kvalifikací v této oblasti. Následně v práci postrádám odůvodnění výběru škol i konkretizaci respondentů v rozhovorech. Podobně není zřejmé, jak probíhal výběr „vhodných kandidátů“ (autorovo označení) do dotazníkového šetření. Tomuto šetření navíc nepředchází stanovení výzkumné otázky, či hypotéz. Nicméně, provedené dotazníkové šetření (až na několik málo nevhodně formulovaných otázek či správné odpovědi) je poměrně rozsáhlé a představuje silnou stránku předložené práce.

Autor definoval cíl práce v podobě vytvoření metodiky. V práci však neprojevil snahu dohledat, zdali něco podobného již existuje. V návrhové části se pak nachází spíše jen hrubá osnova 10 vyučovacích hodin. Ta navíc oproti stávajícím metodikám výuky první pomoci žel mnoho inovativního nepředkládá. Odborný přínos práce tak shledávám nedostatečným.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 07.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...