



### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Život dospívajícího dítěte s Crohnovou chorobou					
Jméno a příjmení studenta:	Sára Müllerová					
Oponent práce:	prof. PhDr. Mgr. Helena Kadučáková, PhD.					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
<b>Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	x					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.			x			
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.			x			
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.				x		
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			x			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce		x				
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).			x			
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce		x				
Rozsah práce (30–50 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> <b>překročen</b>		<input type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i> ): Výber témy závěrečné práce je aktuální. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretické východiská nie sú celkom vyvážené s témou práce. Autorka vo veľkej miere popisuje Crohnovu chorobu a kvalite života sa venuje iba na jednej strane textu. Vo východiskách sú predstavené štandardizované dotazníky na meranie kvality života a autorka v praktickej časti použila kvalitatívnu metódu – prípadovej štúdie. Vhodné by bolo analyzovať kvalitu života u dospievajúceho dieťaťa a jeho rodiny vo vzťahu k danému ochoreniu, ako je to zadané v celi práce. Nakoľko sa jedná o širokú problematiku, nevyhnutné je uvádzať ktoré oblasti kvality života bude autorka sledovať u detí a u rodičov z pohľadu ošetrovateľstva. V metodológii nie je uvedené súhlasné stanovisko rodičov, súhlas s použitím zdravotnej dokumentácie, chorobopisu (príloha PI je veľmi všeobecná). Súhlasné stanoviská, prosím priniesť na obhajobu.						

Úroveň analýzy a interpretácie zistení by bola vyššia, keby si autorka stanovila, ktoré oblasti bude sledovať. Autor, ktorý použije metódu prípadovej štúdie musí myslieť v súvislostiach, vyhodnocovať fakty, posudzovať javy, plánovať a navrhovať riešenie – to je v práci poddimenzované.

V diskusii je vhodné zovšeobecniť zistenia a vzťahy medzi jednotlivými faktami a vo väčšej miere použiť komparáciu zistení s inými autormi. Podcenenie detailnejšej analýzy výsledkov, výraznejšie znížilo potenciál celej práce.

V danom type práce sa neodporúča uvádzať na samostatnej strane rozdelenie práce na teoretickú a praktickú časť (str. 10 a 32) , podčiarkovať text, používať rôzny typ písma, literárny zdroj sa má uvádzať pod tabuľkou a pod. Dôslednejšie v práci používať vedecký plurál.

V práci je nesprávny zápis literárneho zdroja pri parafráze a citácií a použitá je staršia literatúra (rok 2005, 2006).

Navrhujú klasifikáciu	A	B	C	D	E	F
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.			X			

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka):

1. Autorka uvádza, že „výsledky výzkumu ukázaly, že Crohnova choroba život dospívajícího dítěte velmi omezuje a současně snižuje jeho kvalitu“. Prosím, představte v kterých oblastech života choroba obmedzuje dieťa a v ktorých oblastiach života znižuje jeho kvalitu.
2. K obhajobe si pripravte edukačný materiál zameraný na udržanie kvality života dieťaťa a jeho rodiny s daným ochorením.

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>doporučuji</b>	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:  pozitivním  negativním

Datum: 30.5.2024 Podpis: Helena Kadučáková, v.r.