

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Aneta Ingrová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Plán řešení krizového vývoje hospodaření vybrané organizace
Autor posudku	Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	D
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	D
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,96)

Diplomová práce si klade za cíl zpracování analýzy vývoje hospodaření zvoleného subjektu (internetový obchod), zhodnocení jeho finančního zdraví a vytvoření plánu řešení vzniklé situace na základě výsledků analýzy. Teoretická část obsahuje vymezení základních pojmů. V praktické části je provedena analýza odvětví, finanční analýza pomocí poměrových ukazatelů, skórovací metoda s mapou rizik, SWOT analýza, a následně je sestaven plán řešení vzniklé situace.

Teoretická část je zpracována na dobré úrovni, autorka využila ke zpracování dostatečné množství relevantních literárních zdrojů. Provedené analýzy jsou zpracovány správně, výběr použitých metod však není patřičně odůvodněn. Výsledky provedených analýz nejsou dostatečně interpretovány. Aplikační část je zpracována povrchně, postrádám návaznost na analytickou část. Grafická úprava práce je průměrná, text obsahuje řadu gramatických chyb a překlepů, jazyková úroveň je slabou stránkou předložené práce.

I přes uvedené připomínky lze konstatovat, že cíle stanovené v zadání diplomové práce byly naplněny. Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Odůvodněte výběr použitých metod analýzy rizik. Které další metody by bylo možno použít a z jakého důvodu použity nebyly?
2. Vysvětlete položku „Změna preferencí zákazníků“, kterou uvádíte ve SWOT analýze jako příležitost. Nemohla by to být naopak hrozba?
3. Jak by mohly aktivity spojené s ESG pomoci podniku zlepšit jeho finanční situaci? Uveďte konkrétní příklady.

V Uherském Hradišti dne 10.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...