

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	DANIEL HANSLÍK		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	<i>Kamera</i>	<i>/ateliér Audiovizuální tvorba</i>	
Forma studia	prezenční	Akad.	2023/2024
Název práce	“ Porovnání míry kamerové stylizace ve filmech Skyfall a Spectre “		
Oponent/ka práce	MgA. Martin Štěpánek		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojivé	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu hodnotit
Naplnění tématu a rozsah práce				X			
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce				X			
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu				X			
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			
Konzultace studenta							X

Daniel Hanslík si pro svoji bakalářskou práci vybral 2 “bondovky”.

Oceňuji touhu se pokusit toto tak složité téma zpracovat.

První, teoretická část se věnuje popisem základních výrazových prostředků.

Zde však nacházím absenci velmi významného obrazového prostředku, který byl bezpochyby v obou filmech použit a má velký vliv na stylizaci scény resp. záběrů. Je to absence filtrů, používaných před objektivem. V této první části lze najít i několik nepřesností v názvoslooví a technickým popisem zařízení (např.: vysokým clonám, anamorfickým projektorem, použití mlhy v záběru). Ve druhé části postrádám hlubší analýzu prezentovaných obrazových prostředků. Hanslík se věnuje pouze tehcnickému popisu. Chybí srovnání, co který prostředek znamená po obsahové stránce a přináší pro divákovo vnímání příběhu.

U obrazové přílohy č.4 a 5 popisuje svícení jako stylizované. Jde však, dle mého názoru o svícení zcela přirozené, které odpovídá dispozici místnosti a pozice světelných zdrojů (umělých i přirozených).

Další mojí připomínkou je Obr. 6 - “ technicky nedokonalé nasvícení portrétu “.

Co je technicky dokonalé nasvícení ???

Opět se zde opakuje názvosloví, které se běžně v kameramanské profesi nepoužívá a neznalého čtenáře by mohl uvést v omyl. Asi nejvíce “ bijícím příkladem do očí” je v závěru na str .72 věta :

- malé množství obrazové textury, kamerové i objektivové.....

Téma , které si Daniel Hanslík vybral je natolik složité a vyžaduje větší zkušenost a čas. Proto se v bakalářské práci vyskytlo mnoho nepřesností a chyb.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

- k čemu se primárně používá mlha resp. zakouření místnosti ?
- co znamená : “ malé množství obrazové textury, kamerové i objektivové”

Návrh klasifikace C - dobře

V Praze dne 6.6.2024

.....
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------