

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Veronika Fikarová

Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Janka Vydrová, Ph.D.

Téma BP: Analýza marketingové komunikace vybrané společnosti

Ak. rok: 2024/2025

### Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>D</b>
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Hlavní cíl bakalářské práce je stanoven srozumitelně, a v souladu s tématem BP. Studentka si na základě hlavního cíle definuje cíle pro teoretickou část BP, stejně tak pro praktickou část BP. Dílčí cíle jsou taktéž v souladu s tématem a zadáním BP. Metody zpracování BP však nejsou zpracovány a představeny.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
V kapitole Cíle a metody zpracování BP si studentka stanovila cíl zpracovat teoretickou část formou literární rešerše. To však není splněno. Teoretická část je zpracována formou citování či parafrázování autorů kteří se zabývají problematikou marketingového mixu, komunikačního mixu a trendů v marketingové komunikaci. Kapitola marketingový mix nespadá do logického rámce bakalářské práce. Studentka se měla podrobně věnovat (dle Zadání bakalářské práce) literární rešerši vztahující se k marketingové komunikaci. Daná kapitola začíná až na str. 21 (končí na str. 36).	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>F</b>
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Praktická část začíná představením společnosti a následuje analýza marketingového mixu. Zde je hlavní problém, že se nejedná o analýzu, a tematicky je mimo zadání BP. Studentka se měla věnovat analýze marketingové komunikace, ne však marketingového mixu. Daná kapitola je přepis interních materiálů organizace, není zde vidět žádnou práci studentky. Následuje analýza komunikačního mixu – což je kapitola, která má být stěžejní v celé bakalářské práci. Daná kapitola má tři stránky – a vše je citace interních materiálů organizace.	

Analytická část tedy nespĺňuje ani minimální požadavky kladené na bakalářskou práci – studentka zde cituje pouze interní materiály organizace, a velká část je mimo zadání.

<b>4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná</b>	<b>D</b>
---	----------

*Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.*

Návrhy pro zlepšení jsou reálné. Studentka je rozčleňuje do dílčích částí, které následně podrobila časové, nákladové a rizikové analýze. Jednotlivé analýzy jsou na nízké kvalitativní úrovni. Riziková ani časová analýza neodpovídá analýzám, je to pouze jednoduchý popis a je tedy otázná, zda v bakalářské práci dělat a zabývat se rizikovou a časovou analýzou. Je naprosto dostačující kvalitně zpracována nákladová analýza – což taky není, jedná se pouze o vyčíslení nákladů.

<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>D</b>
---------------------------------	----------

*Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.*

Formální úroveň – práce je v nesouladu zadání – text práce. V bakalářské práci se vyskytují pasáže, které logicky nenavazují na téma bakalářské práce. Mezi další drobné formální nedostatky patří tabulky na celé stránce.

<b>Závěrečné hodnocení BP*</b>	<b>F</b>
--------------------------------	----------

Bakalářská práce je zpracována na téma Analýza marketingové komunikace vybrané společnosti. Předložená práce nespĺňuje požadavky kladené na BP, a to v části analytické. Studentka se nevěnuje analýze, ale pouze přepisu interních materiálů organizace, což nemůže být považováno za její práci.

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Představte komisi metody zpracování BP.
2. Jaký je Váš osobní přínos v předložené bakalářské práci?
3. Proč jste nezpracovala žádnou analýzu týkající se marketingové komunikace organizace?

Práce **nespĺňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **nedoporučuji** k obhajobě.

Datum 23.05.2024



utbz920836b7

Č. j.: UTB/24/011080

Posudek oponent Fikarová



Podpis oponenta BP