

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Veronika Fikarová

Vedoucí bakalářské práce (BP): doc. Ing. Vratislav Kozák

Téma BP: Analýza marketingové komunikace vybrané společnosti

Ak. rok: 2023/2024

### Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>A</b>
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíl bakalářské práce je srozumitelně formulován - zpracování analýzy současné marketingové komunikace a návrhnutí doporučení vedoucí k jejímu zlepšení ve společnosti Strongmed s.r.o. Cíl práce je v souladu s tématem práce, zvolené metody a postupy vedly k naplnění cílů práce.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>A</b>
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Literární rešerše byla vypracována na základě vhodně zvolených domácích i zahraničních zdrojů. Citování zdrojů je provedeno adekvátním způsobem.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Analytická část využívá poznatků z teoretické části. Po představení firmy následuje analýza marketingového mixu, komunikačního mixu. Závěry analýz jsou podloženy, náročnost sběru dat a jejich zpracování bylo na odpovídající úrovni.	

<b>4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Návrhová část navazuje na teoretickou i analytickou část BP. Mezi návrhy spadá obnovení aktivity na sociální síti TikTok, účast na festivalu Life!, tisková reklama v časopise Svět kulturistiky a dárek k nákupu. Návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty, bylo dosaženo stanovených cílů.</i>	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Bakalářská práce je logicky provázána, autorka používá správné terminologie. Jsou splněny předepsané normy citování, BP má odpovídající jazykovou a grafickou úroveň. Závadou jsou občasné jednohláskové předložky na konci řádků.	

<b>Závěrečné hodnocení BP*</b>	<b>B</b>
Cíle bakalářské práce byly splněny. Navržená opatření jsou po finanční stránce pro firmu přijatelná a jsou v praxi realizovatelná. Opatření byla podrobena časové, nákladové a rizikové analýze s pozitivním výsledkem.	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Budou navržená opatření realizována?
2. Pokud ano, tak v jakém rozsahu?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 27.05.2024



utbzes920836b6

Č. j.: UTB/24/011079

Posudek Vedoucí Fikarová

  
Podpis vedoucího BP