

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Michaela Petrů
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Vnější bezpečnostní prostředí
Autor posudku	Ing. Jakub Rak, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,48)

Předloženou diplomovou práci hodnotím kladně. Autorka definuje v příslušné kapitole cíle práce. Definování cílů mohlo být konkrétnější a vyhnout se neurčitým prohlášením „cílem... práce je především“. Nicméně pozitivně hodnotím uvedení tří hypotéz práce. Dále konstatuji, že práce naplňuje stanovené práce. Nerealisticky vnímám hypotézu č. 3., kde autorka považuje za nejzávažnější bezpečnostní hrozbu vnímanou ze strany občanů „terorismus na letištích“. Při nahlédnutí do současného mediálního prostoru, lze očekávat vnímání zcela jiných hrozeb, typu kybernetické a válečné hrozby. V závěru práce je však tato hypotéza vyvrácena, což jen podtrhuje kvalitu zpracování práce. Také výběr hrozeb pro dotazníkové šetření mohl být komplexnější.

Otázky k obhajobě:

1. Jak vnímáte reálnost hrozby válečného konfliktu s přímým zapojením ČR, ať již na našem území, případně mimo něj.
2. Co vedlo k absenci hrozby válečného konfliktu v dotazníkovém šetření?

V Uherském Hradišti dne 07.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...