

Posudek vedoucího bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Martina FLASAROVÁ
Studijní program: Technologie a hodnocení potravin
Studijní obor: Gastronomické technologie
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav analýzy a chemie potravin
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Helena Velichová, Ph.D.
Akademický rok: 2023/2024

Název bakalářské práce:

Význam spotřebního koše ve výživě a stravování dětí předškolního věku

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

| Kritérium hodnocení | Hodnocení dle ECTS |
|---|--------------------|
| 1. Aktuálnost použité literatury | C - dobře |
| 2. Využití poznatků z literatury | C - dobře |
| 3. Zpracování teoretické části | C - dobře |
| 4. Popis experimentů a metod řešení | B - velmi dobře |
| 5. Kvalita zpracování výsledků | B - velmi dobře |
| 6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze | C - dobře |
| 7. Formulace závěrů práce | B - velmi dobře |
| 8. Přístup studenta k bakalářské práci | A - výborně |

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce je zaměřena na problematiku stravování dětí v mateřských školách. V teoretické části práce studentka charakterizovala výživu dětí předškolního věku, uvedla nutriční a energetické požadavky dětí od 3 do 6 let, popsala spotřební koš a jednotlivé komodity spotřebního koše.

V praktické části byly zhodnoceny spotřební koše mateřských škol Zlínského kraje, celkem poskytlo materiály 11 předškolních zařízení. Byla navržena doporučení pro naplnění spotřebních košů. Byl sestaven i vzorový jídelníček v souladu s nutričními doporučeními. Následně byl jídelníček energeticky a nutričně vyhodnocen v programu NutriPro. Výsledky práce jsou zpracovány přehledně, v diskuzi ale chybí propojení na řešerskou část a srovnání s výsledky prací jiných autorů, závěr je správně formulován.

Práce má logickou strukturu, obsahová náplň jednotlivých kapitol je vyvážená. Jazyková a formální stránka práce je na velmi dobré úrovni. Uvedeno je dostatečné množství literárních odkazů, celkem 58, převažují ale zdroje domácí a staršího data, které snižují hodnocení aktuálnosti použité literatury.

Bylo provedeno hodnocení na nepůvodnost práce v systému Portál IS/STAG, práce není plagiát. Tištěná i elektronická verze práce vložená v systému Portál IS/STAG se shodují.

Studentka splnila zadaný cíl práce. Pracovala samostatně.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm C – dobře.

Systém Theses.cz našel maximální podobnost s jinými dokumenty ve výši 16 %. Jedná se o práci původní - **není plagiátem**.

Otázky vedoucího bakalářské práce:

Otázky studentce nepokládám

V e Zlíně dne **26.05.2024**

Podpis vedoucího bakalářské práce