

Posudek oponenta diplomové práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Klára Neumannová		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Stříhová skladba	/ateliér Audiovizuální tvorba	
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2023/2024
Název práce	Malý útěk		
Oponent/ka práce	MgA. Tomáš Polenský, Ph.D.		

Malý útěk je stylově velmi vyhraněným filmem. Kombinuje hereckou akci s animacemi komentujícími děj filmu i postavy. Tato jedinečná kombinace ve spojení s perfektně propracovanou zvukovou dramaturgií vytváří kouzlo daného filmu. Díky tomuto kouzlu divák promine jednoduchý příběh s místy chybějící motivací postav a nejisté herecké výkony, které jsou velkým problémem filmu.

Ve své explikaci Klára Neumannová velmi podrobně a přehledně popisuje technické aspekty a harmonogram postprodukce. Když pak dojde k popisu tvůrčích úvah, spokojuje se autorka stříhové skladby s konstatováním, že dramaturgie nebyla problémem. Z hlediska dramaturgie vidím, ale v příběhu zásadní mezery spojené s motivací postav. Poté, co postavy ukáží jasný plán, tak se z neznámého důvodu vytráčí jejich touha naskočit na vlak a odjet. Řeší sice překážku v podobě chybějících peněz, ale tu vyřeší krádeží kol. Těmi koly mohli zajet na místo, kde podle plánu chtěli naskočit na vlak, nebo je třeba prodat. Místo toho řeší krádež v obchodě a ani potom se ke svému plánu nevrací. Místo toho jen bezcílně bloumají městem, aby se mohli potkat s agresory, které nakonec porazí. Jak je ale motivován jejich návrat domů?

Explicace dále zmiňuje problémy s hereckou akcí. Z mého pohledu jsou právě herecké výkony kamenem úrazu celého filmu. Věřím, že střihačka udělala z hlediska tohoto problému maximum, ale ocenil bych konkrétnější popis způsobu, jakým dosahovala z daného materiálu nejlepších hereckých výkonů. Bylo to kombinací jetí, použití bližších nebo naopak širších záběrů, postsynchrony?

Nejpodrobněji se explicace věnuje popisu křížové montáže, kdy se Štefan rozhoduje, jestli se vrátí na pomoc svému kamarádovi, který je šikanován v podchodu. Myslím, že rozhodnutí propojit obě scény je velmi dobrým řešením. Jeho realizace se mi ale zdá nedotažená. Myslím, že by se tam Štefanovo váhání mohlo objevit vícekrát. Daly by se třeba mírně nazvětšovat záběry na něj, aby se vytvořila gradace.

Z hlediska stříhové skladby film navzdory výše zmíněným nedostatkům v rámci svého žánru funguje. Přiložená explicace mohla více rozebírat konkrétní stříhová a dramaturgická řešení a proces, jak k němu došlo.

Práci doporučuji k obhajobě s navrhovaným stupněm B – velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

Neuvažovali jste v některé fázi o postsynchronech? Vzhledem k tomu, že je ve filmu dost scén, kde postavám není přímo vidět do obličeje, myslím, že by se dali najít lepší herci, kteří by celý film pozvedli směrem ke svému potenciálu.

Jakým způsobem jste se podílela na zvukové a hudební dramaturgii?

Návrh klasifikace **B-velmi dobře**

V Jesenici dne 20. 5. 2024

.....
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------