

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Moško Stanislav

Oponent: Doc. Ing. František Gazdoš, Ph.D.

Studijní program: Softwarové inženýrství

Studijní obor / specializace: -

Akademický rok: 2023/2024

Téma bakalářské práce: Ovládání nakloněné roviny pomocí chytrého telefonu

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- z přiloženého demo-video je patrná funkčnost systému, ale není zřejmé s jakou přesností/rozlišením (tj. jak moc "jemně") lze rovinu ovládat mobil. zařízením - tedy zdali je možné vést kuličku v reálném čase po požadované trajektorii - okomentujte prosím, příp. i demonstруйте;
- náklon je zobrazován v jakých jednotkách? Z Obr. 4 to není zřejmé;
- na jakém typu telefonu a pro jakou verzi OS Android jste testoval/vyvíjel Váš projekt?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce je relativně stručná (něco přes 40 str. souvislého textu a obrázků, číslovaných stran pak celkově 56) ale nachází se v ní, alespoň rámcově, vše podstatné dle svého zadání. Některé pasáže

by si zasloužily určitě více rozvést - např. praktická část - popis použitých komponent, jako např. servomotory a jejich způsob zapojení a řízení, také úvodní rešerše či závěrečné testování/zhodnocení mohlo být zpracováno určitě lépe a více do hloubky. Také např. jak se zjistí/přepočítá úhel náklonu na základě dat z akcelerometru/magnetometru - přeci jenom, diplomant studuje na technicky orientované fakultě. Jinak je práce celkem dobře strukturovaná a v rámci možností se i dobře čte. Úroveň jazykového zpracování si úplně netroufám hodnotit, jelikož je psána ve slovenštině, přesto bych vytknul alespoň několik drobných formálních nedostatků, jako např.:

- str. 11: "a na základe toho a poskytujú výstup";
- str. 13: "vždy sa vždy";
- "5.1 Andrioid", "6.ANDRIOID STUDIO";
- str. 40: "Každé tlačidlo má počúva", "ak hej" atp.
- Obr 2 je malý a jeho popis je tak pro čtenáře nečitelný.

Na druhou stranu kladně hodnotím vytvořený systém, který se dle přiloženého demo-videa jeví jako funkční a splňující uvedené zadání. Nicméně, některé technické podrobnosti zde patrně nejsou - viz "Otázky k obhajobě". Závěrem lze konstatovat, že předložená práce splňuje obecné požadavky kladené na tento typ závěrečných prací, student prokázal teoretické i praktické znalosti studovaného oboru "softwarové inženýrství" a naplnil všechny body svého zadání. Na základě výše uvedeného doporučuji uvedenou práci k obhajobě a hodnotím ji celkově jako "C-dobře."

Datum 24.5.2024

Podpis oponenta bakalářské práce