

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Kateřina Bartošová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Preventivní činnost obecní policie
Autor posudku	Ing. Petr Svoboda, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	D
8	Jazyková úroveň práce	0,05	D
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,01)

Předložená diplomová práce se zabývá aktuální tematikou preventivní činnosti obecní policie. Autorka při zpracování práce respektovala vedoucím doporučené zásady i literaturu. Celkově práce působí uceleným dojmem, obsahuje však vysoké množství pravopisných i gramatických chyb, což znesnadňuje konzumaci jejího obsahu.

Autorka na str. 37 uvádí mezi „nejčastějšími a nejocenenějšími preventivními projekty“ web Internetem bezpečně, poslední článek na něm však vyšel na konci roku 2021. V současnosti existují jiné elektronické zdroje, které je jistě vhodné zmínit, neb jsou i mezinárodně uznávané (viz např. kyberpohadky.cz).

Provedené analýzy byly vyhodnoceny korektně, při jejich realizaci bylo postupováno metodologicky správně. Diskutabilní je pak využití jejich výstupů v návrhové části, kde bych očekával větší propsání těchto do navržených opatření.

Jako jeden z hlavních výstupů vnímám návrh projektu prevence (kap. 8, str. 72). Tento je však vágní, bylo by vhodné ho detailněji rozpracovat, a to i v kontextu blížícího se začátku kurzu (15.10.2024). Financování projektu se v prvním bodě (kap. 8.2.8, str. 73) odkazuje na dotační schémata. Opět, vzhledem k datu odevzdání práce, bych očekával uvedení konkrétnějších zdrojů – které dotační tituly, zda již byly osloveny fyzické a právnické osoby apod. Celkově hodnotím práci jako relativně zdařilou, záměr projektu je jistě významný a chvályhodný a jeho případná realizace má reálný potenciál pomoci potřebným.

Otázky k obhajobě:

1. Co bylo zjištěno provedenou SWOT analýzou? Byly na základě ní identifikovány (navrženy) nějaké konkrétní kroky pro zlepšení současného stavu?
2. Jak hodnotíte perspektivu možného zapojení dobrovolníků (např. skautů, dobrovolných hasičů, případně vrstevníků formou peer programu) do preventivní činnosti?
3. Jaký je současný stav (výhled) realizace Vámi navrženého projektu?

V Uherském Hradišti dne 09.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...