

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Nela Dorazilová

Vedoucí bakalářské práce (BP): doc. Ing. Vratislav Kozák

Téma BP: Analýza přípravy Srazu Lhot a Lehot 2024

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Cíl bakalářské práce je srozumitelně formulován - analyzovat současný stav příprav Srazu Lhot a Lehot 2024, vypracovat návrh pro tuto událost a provést rizikovou i nákladovou analýzu zpracovaného návrhu. Cíl práce je v souladu s tématem práce, zvolené metody a postupy vedly k naplnění cílů práce.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Literární rešerše byla vypracována na základě vhodně zvolených domácích i zahraničních zdrojů. Citování zdrojů je provedeno adekvátním způsobem.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Analytická část využívá poznatků z teoretické části. Po představení eventu následuje o kvantitativní šetření za pomoci online dotazníku, aby byly zjištěny potřeby a přání účastníků eventu Srazu Lhot a Lehot 2024. Závěry analýz jsou podloženy, náročnost sběru dat a jejich zpracování bylo na odpovídající úrovni.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Návrhová část navazuje na teoretickou i analytickou část BP. Návrhy jsou velmi podrobně zpracovány a zaměřují se na místo a celkové rozmístění areálu, tým a technické zabezpečení, program, občerstvení, finanční spoluúčast návštěvníků. Návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty, bylo dosaženo stanovených cílů.</i>	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Bakalářská práce je logicky provázána, autorka používá správné terminologie. Jsou splněny předepsané normy citování, BP má odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.	

Závěrečné hodnocení BP*	A
Cíle bakalářské práce byly splněny. Navržená opatření jsou manuálem pro organizaci Srazu Lhot a Lehot 2024. Opatření byla podrobena časové, nákladové a rizikové analýze s pozitivním výsledkem. Oceňuji podrobné zpracování nákladové analýzy.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Honorář za vystoupení Mňága a Žďorb se mi jeví jako vysoký. Jak dlouho bude trvat jejich vystoupení?
2. Budou navržená opatření realizována?
3. Pokud ano, tak v jakém rozsahu?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 24.05.2024



utbzes920836a6

Č. j.: UTB/24/011067

Posudek vedoucí Dorazilová

Podpis vedoucího BP