

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Hubáčková Markéta

Oponent: doc. Ing. Petr Šilhavý, Ph.D.

Studijní program: Softwarové inženýrství

Studijní obor / specializace: -

Akademický rok: 2023/2024

Téma bakalářské práce: **Webová aplikace pro výuku korejštiny**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- 1) Popište jak je možné ve Vašem návrhu přiřadit slovíčko do více lekcí?
- 2) Jak eviduje výsledky z kvízů? Kam se výsledky ukládají? Jak je možné zobrazit chybné odpovědi?
- 3) Jak používáte sanitizaci např. u registrace nebo přihlášení uživatelů?
- 4) Proč je není přístup do db, řešení přes konfigurační soubor? Na kolika místech to nyní musíte změnit?
- 5) Ve čtvrtém bodě zadání bylo úkolem aplikaci otestovat. Jaký přístup k testování jste zvolila, jaké testy proběhly?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Práce v úvodní části definuje možnost studia korejského jazyka v podobě vysokoškolského studia nebo zájmových kurzů. Dále je zpracována rešerše vybraných aplikací a webových aplikací pro výuku korejštiny. V rešerši mohl být kladen větší důraz na konkrétní funkcionalitu aplikací, jejich hlavní přednosti a nedostatky. Toto mohlo pak posloužit jako základ pro stanovení uživatelských požadavků při vlastním návrhu nové webové aplikace. Technologický rozbor a popis tvorby software je zbytečně stručný a v některých částech - např. v Kapitole 3.1. (Strana 26) chybí citace.

Samotná stěžejní část práce je uvedena v kapitole 4. Autorka uvádí jako důvod pro návrh vlastní aplikace, to, že většina existujících aplikací nespĺňuje specifické požadavky českých studentů. Neuvádí však jaké to jsou, s výjimkou českého prostředí v aplikaci. Navrhovaná aplikace je limitovaná do podoby kvízu, který umožňuje testovat slovní zásobu. Z tohoto titulu aplikace není konkurencí pro zavedené aplikace. V kapitole 5.1. postrádám schéma nebo alespoň ERD digram vytvořené databáze. Z uvedených ukázek není jasné jak autorka přiřadí slovíčko do různých lekcí a celá řada dalších otázek. Celkově dokumentaci návrhu aplikace a implementovanou funkcionalitu nepovažuji za dostatečně popsanou.

Nedostatky vidím také v zabezpečení aplikace pro např. XSS útokům. Také není vůbec řešeno zabezpečení přihlašovacích údajů do databáze.

Autorka v práci uvádí, že aplikace je "navržena tak, aby maximálně podporovala samostatné učení pomocí moderních technologií, včetně interaktivních cvičení, multimediálních prvků a personalizovaného sledování pokroku uživatele". Bohužel předložené řešení aplikace tuto definici nespĺňuje. Funkcionalita, kterou aplikace nabízí je velmi omezená a využití k výuce korejského jazyka je velmi malé.

Datum 24.5.2024

Podpis oponenta bakalářské práce