

Hodnocení oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Linda Plachá		
Studijní program	Multimédia a design		
Obor/ateliér	Multimédia a design / Design obuvi		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2023/2024
Název práce	Zdobnost obuvi 10. a 20. let 21. st		
Oponent práce	Mgr. art. Ivana Kaňovská, Art.D		

Studentka Linda Plachá předkládá k posouzení bakalářskou práci na téma: „Zdobnost obuvi 10. a 20. let 21. století.“ Studentka si dala za cíl zpracovat téma, které je velmi současné a aktuální.

Cílem teoretické části práce je vytvořit ucelený pohled na zdobení obuvi v prvních dvou dekádách 21. století. Počáteční první kapitola práce velmi dobře pojednává o významu vyjádření společenského statusu prostřednictvím nošené obuvi napříč historií. V minulosti byla obuv nejen prostředkem ochrany nohou a dennodenní potřebou pro pohodlnější chůzi, vyjadřovala také společenské postavení a striktní řazení k genderové příslušnosti. Autorka v této kapitole přináší živou diskuzi nad tendencemi dvou posledních dekád 21. století, kdy je Generace Z a Generace Alfa nejen konzumentem módy, ale také jejím tvůrcem, přirozeným nositelem trendů a etických otázek. Pohrává si s myšlenkou transformace těchto dvou generací, narozených do digitálního věku. Tj věku mladých generací, úzce spjatých s moderními technologiemi, které formují nejen jejich sociální interakci, ale i přístup k módní estetice a ekologické udržitelnosti, taktéž vytváření módních trendů.

V navazujících dvou kapitolách tj. *Zdobení obuvi v 10. a 20. letech 21. století* a kapitole *Trendy a ich povaha ve 21. století* bohužel autorka předkládá neuvěřitelně rozsáhlý výčet podkapitol, ve kterých se věnuje mnoha různorodým odvětvím, které jsou ale nesourodé. Bilancování mezi mnoha tématy, jako je např. symbolika ornamentu na území Afriky, lidových krojů, ozdobných komponentů, které mají plnit dekorativní funkci utváří teoretickou část práce matoucí. Autorka zde řadí dále další podkapitoly jako problematika streetwearu, 3D tisk, ekologická udržitelnost a dekorování pomocí křišťálových komponentů Swarovski a Preciosa.

Tato „různorodost“ teoretickou část práce rozměňuje do krátkých podkapitol, které nejdou do hloubky problematiky a spíše pouze „kloužou po povrchu“ studovaných témat, nepřináší tak nosné nové myšlenky ani hlubší vhled do zvolené problematiky. Konkrétnější selekce problematiky a její bližší zkoumání by bylo pro práci mnohem nosnější. V první kapitole autorka prokázala, že s textem a informacemi umí pracovat velmi dobře.

V kapitole 3.1.2 „Nity v roznych prevedeniach“ autorka uvádí „*V strede 2000-cich rokov prišli na scénu...*“ tento způsob datování období působí zcela zavádějícím dojmem, a je mylný. Autorka se snaží zřejmě označit 1. dekádu 21. století, ale vymezuje terminologicky spíše polovinu 21. století. Tento způsob datování se v kapitole 3 objevuje mnohokrát a snižuje kvalitu práce.

V kapitole 5 Dekorácia topánok v 1. dekáde 21. století autorka jasne specifikuje tendence, techniky a technologie využité k dekorování obuvi, které podrobněji rozvádí v předešlých kapitolách. V kapitole 6 Dekorácia topánok v 2. dekáde 21. storočia již pouze vyjmenovává jednotlivé tendence, ale konkrétní zpracování již absentuje. Tyto dvě kapitoly staví teoretickou práci spíše do polohy řešerše. Kapitola 6 potom působí jako nedokončená.

Praktická část práce představuje 3 páry módní obuvi. Autorka ve svrškových materiálech kombinuje denim, který drásá na brusce, destruuje jeho povrch, a vytváří tak svoji vlastní texturu. Glamour protipólem jsou korálky od českého distributora křišťálu Preciosa, kterým denimovou strukturu dekoruje. Koncepce návrhů je postavená na kombinování prvků střihů teniskového streetwearu a ženského glamour stylu. Bílá barva je vzhledem k náročné kombinaci materiálů a struktur velmi vhodně zvolená a celek působí harmonicky.

Předností realizace je využití 3D technologií k výrobě podpatků, což je velmi složitou disciplínou, obnáší pokročilé schopnosti modelování v 3D softwaru, a také schopnost realizovat z tiskového filamentu 3d tištěný master model. Všechny tyto schopnosti jsou dnes již nutností pro designérské profese a je velmi žádoucí, naučit se je ovládat v praxi. Oceňuji tuto odvahu autorky!

Za jediný nedostatek sledávám při realizaci ne zcela dobře technické zvládnutí lemování, což je řemeslně velmi náročná disciplína. Pevně věřím, že se v následujících letech bude autorka dále posouvat a své řemeslné schopnosti zlepšovat.

Vzhledem k nedostatkům v teoretické části práce navrhuji hodnocení B.

Návrh klasifikace: B

V Praze, dne 30.5. 2024

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte