

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Znalosti problematiky HPV infekce u studentů na středních školách					
Jméno a příjmení studenta:	Adéla Adámková					
Vedoucí práce:	MUDr. Zdeněk Adamík, Ph.D.					
Studijní program:	Porodní asistence					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	X					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	X					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	X					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	X					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce		X				
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).		X				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	X					
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	X					

Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	X dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen							
<p>Téma práce postihuje aktuální stav povědomí studentů středních škol o problematice HPV infekcí a jejich následků. Porovnává úroveň znalostí studentů gymnázií a zdravotních škol. O to více překvapují výsledky doztazníkového šetření. Větší přehled a znalosti měli studenti gymnázií. Práce je správně koncipována a algoritmy šetřícího procesu splňují všechny požadavky na bakalářskou práci. Počet znaků splňuje rozsah práce.</p> <p>Určité nedostatky jsou spíše stylistické a v jazykových obrazech. Nicméně grafická část a tabulky jsou přehledné.</p> <p>Téma je aktuální s velmi zajímavými výsledky. Práce splňuje požadavky na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.</p>										
Navrhuji klasifikaci					A	B	C	D	E	F
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.					X					
Otázky: Čím si vysvětlujete rozdíly znalostí studentů na gymnáziích a zdravotních školách?										
Práci k obhajobě:	x doporučuji									
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:								
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:				<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním						
3.6.2024				Zdeněk Adamík						