

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Marie Pomajbíková

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Jiří Dokulil, Ph.D.

Téma DP: Projekt rozšíření portfolia vybraného podniku o novou službu

Ak. rok: 2023/2024

### Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>A</b>
Hlavní cíl i dílčí cíle práce jsou stanoveny srozumitelně, odpovídají metodice SMART a korespondují se zadáním. K jejich naplnění bylo přistoupeno s pomocí vhodně zvolených metod, obvyklých pro dané téma.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>A</b>
Autorka přistoupila velmi zodpovědně již k tvorbě teoretických východisek, na která využila široké spektrum 26 knižních titulů, doplněných o další relevantní zdroje. Pochvalu si zaslouží i aktuálnost shromážděné literatury, neboť více než polovina použitých monografií byla vydána v posledních pěti letech. Autorčiny interpretační schopnosti jsou na vysoké úrovni, teoretická část působí přehledně a srozumitelně.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>A</b>
Struktura analytické části je standardní a pro zvolené téma vyhovující. Ocenit lze provázanost jednotlivých analýz a autorčinu snahu povýšit aplikaci některých metod nad fakultní standardy. Kupříkladu provedená SWOT analýza nekončí zařazením položek do jednotlivých kvadrantů a na základě dat od ustanoveného hodnotícího týmu je doplněna nejen o numerické zhodnocení, ale také o stanovení strategie. Ta slouží jako odrazový můstek pro projektovou část. Kladně hodnotím i snahu o maximální přehlednost autorčiných závěrů, neboť textově rozsáhlé analýzy (PEST, Porterův model pěti sil) jsou zakončeny krátkým sumářem.	
<b>4. Praktická část práce – projektová / výzkumná</b>	<b>B</b>
Přestože projektová část působí na první pohled poněkud méně ambiciózně, svým pojetím plně reflektuje specifické podmínky mikro podniku, pro který je určena. Autorka mohla jít například ve finanční části do větších detailů, chápu však její snahu předložit jednoduchý a srozumitelný projekt, jenž ve zkoumaném subjektu bude mít šanci na uplatnění.	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>A</b>
Předložená práce je sepsána čtivým jazykem, což u prací tohoto typu zdaleka nebývá pravidlem. K formální úrovni zpracování nemám připomínky.	

<b>Závěrečné hodnocení DP*</b>	<b>A</b>
Autorka svůj postup průběžně konzultovala a připomínky vedoucího práce flexibilně zohledňovala ve svém díle. Práci vnímám jako velice dobře zpracovanou (jak po stránce věcné, tak i po stránce formální) a pro zkoumaný subjekt využitelnou.	

*\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.*

**Otázky k obhajobě:**

Všechny otázky byly zodpovězeny na konzultacích.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 21.05.2024

Podpis vedoucího DP