

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Dominik Lukeš
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Plán založení nového podnikatelského subjektu s důrazem na posouzení rizik daného odvětví
Autor posudku	Ing. Jiří Dokulil, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,00)

Předložená práce vyniká svou aktuálností, hloubkou i úrovní zpracování. Autor si stanovil ambiciózní cíl, který se mu podařilo beze zbytku naplnit. Výsledkem je propracované dílo, které vykazuje nesporné kvality jak z pohledu uchopení ekonomických analýz, tak i z pohledu řemeslného zpracování analýzy rizik.

Autorovu preciznost ilustruje již úroveň teoretické části, která byla sestavena z více než dvou desítek monografií, doplněných o odborné články, právní předpisy a relevantní internetové zdroje. Lze konstatovat, že shromážděná teoretická východiska přehledně mapují aktuální stav poznání v dané oblasti a mají vysokou vypovídací hodnotu pro část praktickou.

V praktické části je věnován významný prostor analýze trhu, která slouží jako odrazový můstek pro tvorbu podnikatelského plánu. Její úroveň včetně podrobného rozboru specifik, spojených s podnikáním ve zvoleném odvětví, svědčí o autorově orientaci v dané problematice. Jednotlivé analýzy jsou dobře provázány a výběr metod lze hodnotit jako adekvátní ve vztahu ke zvolenému tématu. Závěrečný výstup aplikační části má na poměry fakulty nadstandardní úroveň a svým rozsahem dokonce přesahuje část analytickou, aniž by obsahoval vágní pasáže. Pochvalu si zaslouží i čtivost předloženého textu.

Závěrem konstatuji, že autor svůj postup průběžně konzultoval a na připomínky vedoucího pružně reagoval. Předložená práce má podle mého názoru výbornou úroveň a naplňuje stanovené požadavky jak po stránce věcné, tak i po stránce formální úpravy.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 09.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...