

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Bc. Adriana Páterová
Studijní program: N0711A130011 Biomateriály a kosmetika
Studijní obor:
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: ÚTTTK
Vedoucí diplomové práce: Ing. Jana Pavlačková, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Ing. Pavlína Egner, Ph.D.
Akademický rok: 2023/2024

Název diplomové práce:
Formulování a ověřování účinnosti anti-aging krémů

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k diplomové práci:

Předložená diplomová práce řeší problematiku možnosti ověřování účinnosti anti-aging krémů, a především jejich formulování. Jelikož v poslední době chce populace obecně mládnout, je téma vývoje přípravků proti stárnutí velmi atraktivní.

Diplomantka měla v první řadě za úkol zpracovat literární rešerši zaměřenou především na stárnutí pokožky a také na biologicky aktivní látky, které mohou účinně ovlivňovat proces stárnutí. Úvodní část DP se tedy věnuje teorii stárnutí, vlastního stárnutí, mechanismu ovlivňujícímu stárnutí kůže, změnám u stárnoucí kůže a v neposlední řadě aktivním látkám s anti-aging účinkem.

Po prostudování předložené diplomové práce mohu konstatovat, že splňuje zadání v plném rozsahu. Diplomantka prokázala dostatečnou orientaci jak v tuzemské, tak cizojazyčné literatuře. Je až pozoruhodné, kolik studentka kombinovaného studia dokázala prostudovat k zadanému tématu literatury, o čemž hovoří i 126 relevantních odkazů. I po formální stránce práce odpovídá nezbytným požadavkům a je možno ji považovat za opravdu velmi zdařilou. K této části nemám závažnějších připomínek, až na pár formálních chyb a překlepů, kterým mohla diplomantka věnovat větší pozornost. Dále pak nehodnotím příliš kladně fakt, že nejsou ve všech případech vysvětleny v textu zkratky, pouze jsou uvedeny v seznamu. Někdy je tedy nezbytné si zkratku nejprve nalistovat v seznamu zkratk, aby bylo možné pochopit uvedený text.

Co se týče praktické části práce, tak dle mého názoru jsou metody i postupy v této části zvoleny vhodně. Kladně hodnotím i interpretaci dosažených výsledků. Celá diplomová práce představuje opravdu značný objem experimentů a je přehledná a srozumitelná. Připomínky mám opět pouze k drobným formálním chybám.

S radostí konstatuji, že předložená diplomová práce je velice kvalitně zpracována, jednoznačně splňuje kritéria jak formálního, tak obsahového charakteru, které jsou na tento typ kvalifikačních prací kladeny. Dokonce nad rámec zadání bylo provedeno hodnocení fyzikálních parametrů, mikrobiologická bezpečnost, texturní a senzorické charakteristiky připravených formulací. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a zároveň, vzhledem k výše uvedenému, ji doporučuji k posouzení udělení ceny za DP.

Otázky oponenta diplomové práce:

Mohl by souviset nějak pokles viskozity u formulace F2 testované při 37 a 47 °C po 2 i 4 týdnech testování s pH a proč?

Ve Zlíně dne 24.6.2024

Podpis oponenta diplomové práce