

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jana Pastyříková

Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Janka Vydrová, Ph.D.

Téma BP: Analýza služeb zubní ordinace ve Starém Městě u Uherského Hradiště

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	C
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Studentka si stanovila dílčí cíle pro teoretickou a praktickou část bakalářské práce. Oba cíle jsou stanoveny srozumitelně, v souladu se zadáním a tématem bakalářské práce, mohly být však více specifikovány. Metody zpracování popsány nejsou, pouze je zmíněna jedna metoda, a to indukce.	
2. Teoretická část práce	C
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část má být napsána formou literární rešerše. To však není, je to pouze citování či parafrázování autorů zabývajících se danou problematikou. Teoretická část je rozčleněna na čtyři dílčí kapitoly, ve kterých se studentka věnuje teoretickému pohledu na zadané téma. Kapitoly na sebe logicky navazují.	
3. Praktická část práce – analýza	F
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Praktická část – analýza – byla vyhodnocena jako plagiát, a to v oblastech: <ul style="list-style-type: none">- hypotézy- úvodní část dotazníkového šetření- popisy grafů- verifikace hypotéz- závěrečné vyhodnocení analýz	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	E
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Závěrečná doporučení navrhla studentka celkem tři. V rámci kontroly plagiátorství i tyto vykazují jisté známky „inspirování se“ jinou bakalářskou prací. Jednotlivá doporučení jsou reálná.	
5. Formální úroveň práce	D
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Formální úroveň – na začátku bakalářské práce chybí hlavička – šablona – pak je vše v pořádku;	

Závěrečné hodnocení BP*	F
Bakalářská práce je zpracována na téma Analýza služeb zubní ordinace ve Starém Městě u Uherského Hradiště. Bakalářská práce byla vyhodnocena jako plagiát.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Představte komisi metody zpracování BP.
2. Konzultovala jste doporučení v organizaci? Která z Vámi navržených budou realizována?

Práce **nesplňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **nedoporučuji** k obhajobě.

Datum 27.05.2024


Podpis oponenta BP



utbzes92083734

Č. j.: UTB/24/011175

Posudek oponent Pastyříková