

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Natálie Hyrliková

Oponent: Ing. Michal Šmiraus, Ph.D.

Studijní program: **Informační technologie**

Studijní obor/Specializace: **Softwarové inženýrství**

Akademický rok: **2023/2024**

Téma diplomové práce: **Informačný systém pre reklamnú agentúru**

### Hodnocení práce:

Diplomová práce ve svém úvodu a teoretické části mapuje dostupná řešení aplikací a informačních systémů v dané oblasti, s následným stručným představením použitých technologických řešení, na které plynule v praktické části navazuje přehledně zpracovaná analýza požadavků a potřeb reálného zákazníka, rozčlenění architektury a vlastní implementace backendové a frontendové části systému.

V praktické části oceňuji také vhodně zařazenou část zabývající se testováním předkládaného softwaru a souvisejících služeb. Vlastní návrh databázového modelu a implementace serverové části aplikace s ukázkami klíčových funkcí programu je psán jasnou a srozumitelnou formou. V práci jako celku se až na výjimky drobných překlepů nevyskytují žádné zásadní stylistické chyby a použité zdroje jsou řádně citovány.

### Otázky k obhajobě:

1. Jak byste v případě možného budoucího rozšíření informačního systému řešila rostoucí nároky např. na požadavek konkurenčního přístupu a současnou práci většího množství uživatelů v systému, resp. jakým způsobem nebo jakými nástroji by se dalo v průběhu vývoje využít možnosti zátěžového testování ?

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 23.5. 2024

Podpis oponenta diplomové práce