

## Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část

|                                  |  |                  |           |
|----------------------------------|--|------------------|-----------|
| <b>Jméno a příjmení studenta</b> | Šimon Jindra   |                  |           |
| <b>Studijní program</b>          | Teorie a praxe audiovizuální tvorby                    |                  |           |
| <b>Obor/ateliér</b>              | <i>Střihová skladba / ateliér Audiovizuální tvorba</i> |                  |           |
| <b>Forma studia</b>              | prezenční  | <b>Akad. rok</b> | 2023/2024 |
| <b>Název práce</b>               | Trocha cukru   |                  |           |
| <b>Oponent/ka práce</b>          | MgA. Juraj Ondruš Ph.D.                                |                  |           |

Študent Šimon Jindra sa stal hlavným strihačom filmového diela *Trocha cukru*, ktorý bude v nasledujúcich riadkoch hodnotený z pohľadu strihovej a dramaturgickej stránky. A hneď na úvod je potreba povedať, že film sa mu podarilo veľmi bravúrne spracovať. Je tomu tak aj vďaka písomnej explikácii, ktorá prehľadne priblížila jeho strihové dilemy a riešenia počas tvorby filmu. Oceňujem vymyslenie vlastného termínu „skladba bežnosti“, ktorého sa Šimon i počas strihovej skladby držal. Vystihuje to náladu celého filmu. Taktiež je v explikácii dobre popísané a nastavené workflow, ktoré bolo, zdá sa byť funkčné. Takisto sa podaril opísať prístup k samotnému materiálu v zmysle výberky a celého procesu. Označovanie si konkrétnych jetí farbou alebo opakované sledovania a striedania jetí vypovedá o kvalite a prístupe filmového strihača.

Čo sa týka strihovej stránky, chronologicky sledujeme situácie medzi matkou a postihnutou dcérou, ktoré zažívajú vyvíjajúci sa vzťah. Prirodzené herecké akcie dopomáhajú divákovi pozorovať filmový príbeh bez žiadneho vytrhnutia z deja. Jedine, čo narušuje divákovú pozornosť, je linka matkinej „nahoty“. Otvára to nadbytočné otázky, ktoré ostávajú neuzatvorené. Zároveň hudobná dramaturgia v týchto scénach nie je najvhodnejšie vybraná. Vyvoláva v divákovi trochu iné pocity, aké by mal podľa môjho názoru z obrazu získať. Taktiež záverečná titulková sekvencia nie je šťastne poskladaná. Po odchode auta do neznáma sa vraciame do veľmi podobných záberov, kde sa ukazujú mená hercov. Stačilo by kľudne pracovať s rolovacími titulkami na čiernej. Každopádne aj napriek tomu všetkému, strihač vycítil niektoré nedostatky v dramaturgii. Konkrétne záverečná scéna, kde matka (hlavná postava) relatívne rýchlo zmení názor na svoju dcéru a prijíma jej životný vývoj. Nedalo sa s tým veľmi, čo robiť, ale dôležité je to samotné uvedomenie. I preto som sa rozhodol udeliť Šimonovi známku A (výborne) a prajem veľa úspechov do budúcnosti.

**Otázky k obhajobě:**

1. Ako by ste s odstupom času spracovali záverečnú titulkovú sekvenciu, kde sú vidno mená hercov? Ak by ste ju zachovali, odôvodnite svoje tvrdenie.
2. V explikácii píšete, že sa filmovému strihu nechcete naďalej venovať a že tento film bol Váš posledný. Myslíte si, že tomu bude tak v budúcnosti skrz praktické a finančné dôvody?

Návrh klasifikace A-**výborně**

V(e) Zlíně dne 3.6.2024

.....  
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

|             |                 |           |                |                |                  |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|