

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Michaela Odstrčilíková					
Název práce	Subjektivně vnímaná odpovědnost učitele 1. stupně ZŠ za výsledky žáků					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. et Mgr. Viktor Pacholík, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro 1. stupeň základní školy					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)	A					
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému	A					
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)	A					
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů	A					
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	A					
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A					
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Spolupráce s vedoucím práce	A					
<p>Odůvodnění hodnocení práce:</p> <p>Zaměření závěrečné práce vychází z vlastního zájmu autorky, což vzhledem k originalitě tématu velmi oceňuji. Studentka si od začátku plně uvědomovala náročnost tématu a již ve fázi hledání a nastavování výzkumného designu přistupovala k přípravě velmi zodpovědně. Po celou dobu pracovala samostatně a pečlivě promýšlela každý krok při přípravě výzkumu, jeho realizaci i zpracování a vyhodnocení získaných dat. Aktivně spolupracovala s vedoucím práce.</p> <p>V teoretické části autorka důkladně analyzuje problematiku zodpovědnosti učitele s oporou o odbornou literaturu českou i cizojazyčnou (celkem 52 zdrojů, z toho 15 cizojazyčných).</p> <p>Cíle výzkumného šetření jsou formulovány vhodně, metody jsou vzhledem k cílům adekvátní. Při zpracovávání a vyhodnocování autorka důkladně analyzovala získaná data, hluboce se zamýšlela nad souvislostmi.</p>						

V textu nacházím jen občasné formální nedostatky (většinou jazykového charakteru), které však vzhledem k náročnosti tématu a důkladnosti zpracování považuji za nepodstatné. V některých případech mohla autorka lépe formulovat výsledná zjištění, aby je čtenář nemusel sám vyvozovat z uváděných citací účastníků výzkumu (viz otázku k obhajobě č. 2).

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce.
Autorka pracovala samostatně, je zjevná její schopnost samostatné vědecké práce.

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 15 – 16 s odkazem na Mareše et al. (1994) šest typů učitelů (A – E). Ke kterým typům by bylo možné přiřadit učitelky a učitele z Vašeho výzkumu?
2. Na str. 59 uvádíte, že na změnu odpovědnosti učitelů měla vliv zkušenost s vlastními dětmi. Nezmiňujete však důkladněji, v čem tento vliv spočíval. Pokuste se proto prosím na základě odpovědí účastníků poukázat na nejvýznamnější změny, ke kterým narození vlastního dítěte vedlo.

Celkové hodnocení*

A					
---	--	--	--	--	--

Datum: 29. dubna 2024

Podpis:
Viktor Pacholík

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.