

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Bc. Kristýna Vachoutová
Studijní program: N0721A210004 Technologie potravin
Studijní obor:
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav technologie potravin
Vedoucí diplomové práce: Ing. Zuzana Míšková, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Ing. Jana Šenkýřová, Ph.D.
Akademický rok: 2023/24

Název diplomové práce:

Srovnání vybraných kvalitativních parametrů biopotravin a konvenčních potravin živočišného původu

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce je napsána čtivou formou, srozumitelně s minimem gramatických, stylistických a formálních chyb. Velmi oceňuji vysoký počet citované literatury převážně zahraničních zdrojů, který je až nad rámec požadavků tohoto typu práce.

Teoretická část práce je rozdělena do 4 kapitol, které popisují charakter spolu s legislativními požadavky na chov nosnic a značení vajec v konvenčním a ekologickém zemědělství, další část je věnována popisu složení, stavbě a vlastnostem vajec. V poslední části autorka zmiňuje možné vlivy způsobu chovu nosnic na vybrané kvalitativní parametry vajec.

Cíl práce je sepsán jasně, přehledně a všechny zmíněné dílčí úkoly jsou v práci důsledně splněny. Metodika a výsledky jsou prezentovány ve formě tabulek a obrázků. Získaná data jsou statisticky vyhodnocena, vhodně okomentována a diskutována. Závěr je formulován srozumitelně, vhodnou formou porovnány výsledky vlastností vajec z vybraných typů chovu.

Otázky oponenta diplomové práce:

1. Na straně 33 v kapitole 3.3. uvádíte, že celkový počet KTJ aerobních mezofilních mikroorganismů na skořápce vajec se pohybuje od $10^{3,8}$ do $10^{6,3}$. Tento způsob zápisu není zcela běžný. Mohla byste jej více objasnit?
2. Při stanovení přítomnosti salmonel uvádíte v schématu na obrázku 15 inkubaci na půdě XLD. Nemáte ji však zmíněnu ve výčtu materiálu potřebnému k danému stanovení. Uvedte tedy správný postup průkazu bakterií rodu Salmonella, který jste v práci použila.
3. Při stanovení těžkých kovů ve vejcích, konkrétně u stanovení obsahu kadmia, uvádíte průměrné hodnoty nižší než velikost směrodatné odchylky a to v případech jak vzorků z volného chovu (V) tak chovu domácího (D). Tento jev je patrný v obou posuzovaných ročních obdobích. U ostatních typů chovu tato situace nenastává. Mohla byste tyto výsledky blíže vyvětlit?

V e Zlíně dne **27.05.2024**

Podpis oponenta diplomové práce

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Bc. Kristýna Vachoutová
Studijní program: N0721A210004 Technologie potravin
Studijní obor:
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav technologie potravin
Vedoucí diplomové práce: Ing. Zuzana Míšková, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Ing. Jana Šenkýřová, Ph.D.
Akademický rok: 2023/24

Název diplomové práce:

Srovnání vybraných kvalitativních parametrů biopotravin a konvenčních potravin živočišného původu

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce je napsána čtivou formou, srozumitelně s minimem gramatických, stylistických a formálních chyb. Velmi oceňuji vysoký počet citované literatury převážně zahraničních zdrojů, který je až nad rámec požadavků tohoto typu práce.

Teoretická část práce je rozdělena do 4 kapitol, které popisují charakter spolu s legislativními požadavky na chov nosnic a značení vajec v konvenčním a ekologickém zemědělství, další část je věnována popisu složení, stavbě a vlastnostem vajec. V poslední části autorka zmiňuje možné vlivy způsobu chovu nosnic na vybrané kvalitativní parametry vajec.

Cíl práce je sepsán jasně, přehledně a všechny zmíněné dílčí úkoly jsou v práci důsledně splněny. Metodika a výsledky jsou prezentovány ve formě tabulek a obrázků. Získaná data jsou statisticky vyhodnocena, vhodně okomentována a diskutována. Závěr je formulován srozumitelně, vhodnou formou porovnány výsledky vlastností vajec z vybraných typů chovu.

Otázky oponenta diplomové práce:

1. Na straně 33 v kapitole 3.3. uvádíte, že celkový počet KTJ aerobních mezofilních mikroorganismů na skořápce vajec se pohybuje od $10^{3,8}$ do $10^{6,3}$. Tento způsob zápisu není zcela běžný. Mohla byste jej více objasnit?
2. Při stanovení přítomnosti salmonel uvádíte v schématu na obrázku 15 inkubaci na půdě XLD. Nemáte ji však zmíněnu ve výčtu materiálu potřebnému k danému stanovení. Uvedte tedy správný postup průkazu bakterií rodu Salmonella, který jste v práci použila.
3. Při stanovení těžkých kovů ve vejcích, konkrétně u stanovení obsahu kadmia, uvádíte průměrné hodnoty nižší než velikost směrodatné odchylky a to v případech jak vzorků z volného chovu (V) tak chovu domácího (D). Tento jev je patrný v obou posuzovaných ročních obdobích. U ostatních typů chovu tato situace nenastává. Mohla byste tyto výsledky blíže vyvětlit?

V e Zlíně dne **27.05.2024**

Podpis oponenta diplomové práce