



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Uplatňování principů přirozeného porodu v porodnicích					
Jméno a příjmení studenta:	Veronika Tomášková					
Oponent práce:	Prof.MUDr.Radovan Pilka, Ph.D.					
Studijní program:	Porodní asistence					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční/kombinovaná					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	X					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.		X				
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	X					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		X				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce		X				
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).	X					
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		x dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Autorka nazvala práci „Uplatňování principů přirozeného porodu v porodnicích“. Zatímco autorka precizně formuluje definici přirozeného porodu a definuje profesi porodní asistentky a její roli v uplatňování zásad přirozeného porodu, tak v samotné práci nenalézám vyčerpávající odpověď na to, jak jsou zásady přirozeného porodu uplatňovány v porodnicích – proto hodnotím za B. Stejně snižuji hodnocení kapitoly Diskuse, kde postrádám větší srovnání se statistickými výsledky – hodnoceno za B. V samotném Závěru práce je poslední odstavec věnován doporučení pro praxi, ale chybí mi tam odkaz na kompetence porodních asistentek – proto hodnoceno za B. Vysoce hodnotím úroveň a kvalitu zpracování a práci s literárními zdroji.						

Navrhuji klasifikaci		A	B	C	D	E	F
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.		x					
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Myslíte si, že porodní asistentky mají ve všech porodnicích v Česku dostatečný prostor pro zavádění a dodržování principů přirozeného porodu?							
Práci k obhajobě:	x doporučuji		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:				
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	<input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:		<input type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním					
Datum: 6.6.2024		Podpis: Prof.MUDr.Radovan Pilka, Ph.D. v.r.					