

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce	Jan Vondrášek	
Název práce	Marketingové komunikace Městského úřadu Kroměříž	
Autor posudku	Mgr. Eliška Káčerková, Ph.D.	2023/24

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	a
2 Nastavení cílů a metod práce	40	b
3 Úroveň teoretické části práce	50	c
4 Úroveň analytické části práce	50	b
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	b
7 Struktura a logika textu	40	a
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	b
9 Jazyková a formální úroveň práce	30	b
Výsledné hodnocení	1,40	B

Komentáře, připomínky, výhrady a náměty k práci (silné a slabé stránky):

- Autor práce se zvolenému tématu dlouhodobě profesně věnuje, díky čemuž je patrné osobní zaujetí a snaha o získání konkrétních, prakticky využitelných poznatků.
- Teoretický rámec práce je logicky strukturován, autor se zabývá relevantními odbornými oblastmi, které jsou poté reflektovány v dalších částech práce.
- Využití zdrojů nenabízí přílišnou názorovou pestrost, většina teoretických východisek je založena na několika opakujících se zdrojích.
- Metodický postup je nastaven jasně a jednoznačně, oceňuji provedení pretestu dotazníku, naopak postrádám stanovení limitů uskutečněného výzkumu.
- V praktické části je provedena precizní analýza stávajících komunikačních nástrojů. Popis a interpretace výsledků dotazníkového šetření je na standardní úrovni, vyzdvihují shrnutí nejdůležitějších poznatků v závěru šetření.
- Zodpovězení (nikoli verifikace) výzkumných otázek je poměrně stručné, autor mohl detailněji popsat zjištěné výstupy. Kapitola seznamující s konkrétními návrhy a doporučeními je naopak podrobná a dobře prakticky uchopitelná.
- Po formální stránce není příloha PII vhodně dokumentována, v dalších aspektech je práce na standardní úrovni odpovídající nárokům na tento typ kvalifikační práce.

Otázky k obhajobě:

- Lze definovat základní rozdíl mezi obyvatelem a návštěvníkem města s akcentem na druh vyhledávaných informací?
- Staví se vedení města k těmto zásadním cílovým skupinám rozdílně?

Systém na kontrolu plagiátorství (STAG UTB) identifikoval shodu 3 %. Vedoucí práce konstatuje, že práce není plagiát.

Ve Zlíně dne 7. května 2024

Podpis: Eliška Káčerková, v.r.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01