

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Bc. Lucie Künstlerová**

Oponent diplomové práce (DP): Ing. Daniel Remeš, Ph.D.

Téma DP: Investiční záměr veřejné dobýjecí stanice ve společnosti SIGNALBAU a.s. a návrh jeho financování

Ak. rok: 2023/2024

### Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíle práce jsou srozumitelně formulovány. Použité metody odpovídají tématu práce. Pouze mi schází větší pozornost diskontní míře při hodnocení investic. Téma práce je velmi zajímavé.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Kritická literární rešerše obsahuje tradiční zdroje, postrádám větší zapojení aktuálních a zahraničních zdrojů. Způsob citace odpovídá normě.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Analýza se věnuje představení společnosti, PESTLE analýze a na závěr finanční analýze.	

<b>4. Praktická část práce – projektová / výzkumná</b>	<b>C</b>
<p><i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i></p> <p>Projektová část je zaměřena na vyhodnocení efektivnosti investice do vybudování veřejné dobíjecí stanice. Byly zpracovány tři varianty možného chování projektu.</p> <p>V rámci projektu je diskontní sazba stanovena pouze dle stavebnicové metody. Doporučuji využít více metod a pracovat s optimalizací ceny kapitálu. Postrádám vyhodnocení vlivu možnosti čerpání dotace na realizaci projektu. Návrh financování je také jednoduchý a neuvažuje o jiných formách financování kromě vlastního kapitálu. Současně mi není jasné, proč do výpočtu peněžních toků projektu vstupují rezervy na obnovu majetku.</p> <p>K vyhodnocení efektivnosti jednotlivých variant bylo použito více metod a výsledky byly správně interpretovány. V projektu oceňuji provedení analýzy rizik.</p>	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>B</b>
<p><i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i></p> <p>Práce má logickou strukturu, která odpovídá dané problematice. Citace jsou provedeny správně. Jazyková a grafická úroveň splňuje požadavky na diplomovou práci.</p>	

<b>Závěrečné hodnocení DP*</b>	<b>C</b>
<p>Práce splnila zadání.</p> <p>Bylo provedeno vyhodnocení investičního záměru na vybudování veřejné dobíjecí stanice.</p> <p>Byly identifikovány varianty, které splňují požadavky na návratnost a efektivnost.</p> <p>Současně bylo navrženo financování včetně zapojení dotací.</p> <p>Projekt je pro firmu přínosný a může jej využít v praxi.</p> <p>Práci hodnotím jako průměrnou.</p>	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou další metody a způsoby stanovení diskontní sazby?
2. Jak efektivitu projektu ovlivňuje možnost získání dotace?
3. Je financování pouze vlastními zdroje efektivní?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 18.05.2024

  
Podpis oponenta DP