

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Rudolf Buffi
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Management rizik v organizaci zabývající se vývojem sportovních aplikací
Autor posudku	prof. Ing. František Božek, CSc.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,68)

Diplomová práce řeší problematiku managementu rizik ve zvolené IT firmě zabývající se vývojem sportovních aplikací a poskytováním hardware a software pro vybraná sportoviště v tuzemsku i zahraničí. Téma považuji za aktuální, zajímavé a pro danou společnost přínosné. Vytyčený hlavní cíl pokládám za velmi rozsáhlý, relativně sofistikovaný a svým provedením náročný, nejen časově, nýbrž především z aspektu výrazné interdisciplinarity. Jeho naplnění nesporně vyžadovalo od zpracovatele značné nároky na zkušenost, sumu znalostí dovednosti a zejména detailní znalost prostředí a procesů analyzované firmy.

V krátkém úvodu je zdůvodněna aktuálnost a potřeba řešení problému. Abstrakt je zpracován až příliš stručně a svým obsahem představuje spíše anotaci, neboť neposkytuje přehled o dosažených relevantních výstupech. Teoretická část práce vytváří předpoklady k formulaci hlavního i dílčích cílů, které byly v zásadě naplněny. Současně prokazuje, že se autor v řešené poměrně dobře orientuje.

Požité vědecké metody odpovídají potřebám naplnění stanovených cílů. Obzvlášť pozitivně hodnotím aplikaci induktivní, analyticko-systematické metody „*Failure Mode and Effect Analysis*“, která se osvědčuje jak pro vývoj, konstrukci, tak i určení vad ve výrobě, provozech a distribuci.

Meritum práce je obsaženo v praktické části, rozdělené sumárně do tří kapitol. V první kapitole je podrobně popsána historie, organizační struktura, procesní mapa a procesy ve firmě. Druhá kapitola obsahuje identifikaci a vlastní evaluaci nalezených druhů rizik v procesu vývoje a výzkumu, instalace a distribuce systémů, jejich samotného provozu, včetně technické podpory. Škoda jen, že diplomant blíže nepopisuje postup, jímž bylo stanoveno „*Risk Priority Number*“, což by zajisté přispělo ke zvýšení kredibility získaných výsledků. Poslední kapitola je logicky věnována návrhu opatření k mitigaci rizik, zvláště těch, jejichž rizikové číslo je vyšší než 100. Nedostatek spatřuji rovněž v chybějícím výčtu a explikaci nejistot a neurčitostí při posuzování rizik, která musí být nutnou součástí každé risk analýzy a jež je opět spojena s validitou procesu managementu rizik. Práce je zakončena stručným a výstižným závěrem, seznamy použitých zkratk (symboly absentují), obrázků, tabulek a dvěma přehlednými přílohami.

Globálně působí práce seriózním dojmem s minimálním počtem chyb a překlepů. Je vybavena seznamem použité literatury přiměřeným tomuto druhu prací a příhodně doplněna tabulkami, obrázky a přílohami.

V relaci k výše uvedenému hodnocení **doporučuji diplomovou práci předložit k obhajobě.**

Otázky k obhajobě:

- 1) Znění první otázky: Popište, prosím, stručně metodu „*Failure, Mode, Effect, and Critical Analysis*“.
- 2) Znění druhé otázky: Popište blíže postup, který byl využit při stanovení hodnot závažnosti, výskytu a detekce rizika.

V Uherském Hradišti dne 09.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...