

## Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>BcA. Aneta Ratajová</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<i>Střihová skladba</i>	<b>/ateliér Audiovizuální tvorba</b>	
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2023/2024</b>
<b>Název práce</b>	<b>Cliffhanger aneb Jak udělat seriál návykovým</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>MgA. Josef Erla</b>		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce				X			
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu				X			
Inovativnost, kreativita a využitelnost				X			
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			
Konzultace studenta							X

BcA. Aneta Ratajová odevzdává jako svou praktickou část magisterské práce text věnující se seriálovým cliffhangerům. Oceňuji odvahu volby takto makro-strukturálního tématu, avšak myslím, že by práci prospělo užší vymezení, např. na využívání tohoto dramaturgického prvku jen v rámci jednoho zvoleného seriálu. Analytická část by tím pádem mohla být provedena daleko důkladněji, a to zejména z filmařského (řemeslného) hlediska. Takto (obecně) koncipovaná práce by totiž mohla bez problémů aspirovat i na práci disertační.

Práce je však čtivá, s logickou provázaností teoretické, analytické i projektové části a až na občasné jazykové úlety („dokoukáme seriál“ apod.) si drží i svou jednotnou formální stránku. Pro maximální konzistentnost, čtenářský komfort a dodržení formálních kritérií závěrečné práce bych autorce textu doporučil ještě hypertextové odkazy na AV útvary vzniklé v projektové části (odpadla by tak nutnost stahovat 11 GB příloh nebo dohledávat zařízení s DVD mechanikou) a separátní citace AV obsahu, se kterým se v textu pracovalo (přestože se jedná o notoricky známá díla). I přes veškeré výtky drobného charakteru shledávám práci zdařilou a celkově tedy hodnotím B – velmi dobře.

**Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

1. Co je to Zeigarníkové efekt? Může mít tato teorie souvislost s „návykovostí“ seriálů?
2. Vybaví si autorka textu i nějaký český seriál, který pracuje (systematicky a funkčně) s principem Cliffhangerů?

Návrh klasifikace    B – velmi dobře

Ve Zlíně dne 26. 5. 2024

.....  
podpis oponenta práce