

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Ing. Lucie Mikulenková					
Název práce	Kulturní tradice regionu a jejich využití v mateřské škole					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Barbora Tallová, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)			C			
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu				D		
Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu			C			
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu				D		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
<p>Odůvodnění hodnocení práce: Bakalářská práce je standardně rozdělená na teoretickou a praktickou část. Teoretická část obsahuje tři hlavní kapitoly, které ale působí nevyváženě – kapitola 2 (celkem na dvě strany) je oproti kapitole 1 a 3 krátká. Podkapitola 1.3 obsahuje jen dva odstavce, tento text tak mohl být buď více rozpracovaný anebo zahrnutý do jiné podkapitoly. Kapitola 3 podle mého názoru mohla být jinak členěna, protože podkapitola 3.2.1 i při své délce působí trochu nepřehledně. Studentka mohla s textem v teoretické části lépe pracovat, lépe kapitoly propojovat apod. Studentka realizovala projekt zaměřený na tradice v regionu Haná, přičemž na s. 38 píše: „Tradice a zvyky, které byly do vzdělávacího projektu vybrány, jsou nejspíše známé pro celou Českou republiku, ale činnosti v jednotlivých dnech byly do projektu zvoleny tak, aby se děti seznámily s tradicemi, které jsou typické zejména pro region Haná.“</p>						

Na s. 39 uvádí tabulku, ve které je představeno šest výstupů – tyto také dále konkrétně čtenáři přibližuje. Přitom ale na s. 41 píše: „Čtvrtou činností bylo seznámit děti s plakátem, kde bylo zaznamenáno všech 8 dnů, kdy si budeme s dětmi povídat o tradicích.“ O osmi blocích projektu je zmínka i na s. 65. – Součástí bakalářské práce je ale pouze šest výstupů realizovaných v rámci šesti dnů. Obdobně na s. 61 studentka píše, že děti dále seznámí 30. dubna s pálením čarodějnic a že postaví před mateřskou školu májku. – Součástí bakalářské práce ale aktivita z 30. dubna není. – K těmto připomínkám viz otázka č. 1 k obhajobě. Součástí praktické části je evaluace projektu a využitelnost projektu pro další praxi.

Bakalářská práce obsahuje několik nepřesností v použití citační normy APA 7, např. v textu je dokázáno na Šottnerovou (2009), v seznamu zdrojů je ale jen Šottnerová (2008).

Otázky k obhajobě:

1. Kolik výstupů bylo celkem v rámci praktické části realizováno? – Viz poznámka výše.
2. Např. na straně 46 i 53 uvádíte, že jste použila „metodu předčtenářské gramotnosti.“ Můžete, prosím, objasnit, co to znamená?

Celkové hodnocení*

Datum: 6. 5. 2024

			C			
Podpis:						

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.