

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Nela Klása</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Komunikace složek integrovaného záchranného systému na sociálních sítích</b>
Autor posudku	<b>Ing. Martin Ficek, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	D
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	D
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>D (2,10)</b>

Práce se věnuje zajímavému tématu. Práci mohu hodnotit jako laik, s obecnými znalostmi dané problematiky. Práce má dostatečně definovaný cíl, kterého se snaží dosáhnout za pomoci běžných metod, které však nejsou zcela adekvátní či nejsou zpracovány na úrovni odpovídající diplomové práci – SWOT analýza není graficky vyjádřena, chybí určení strategie a z toho vyplývající informace. Nad relevancí rozhovorů a dotazníkového šetření lze vést diskuzi. Tedy i nad závěry se vznáší otázka účinnosti a efektivity reálného přínosu v praxi.

Práce má nedostatky i po jazykové a formální stránce. Jako příklad lze uvést, že terminologie není abecedně seřazena, grafy jsou obtížně čitelné, rovnice nejsou číslovány, užívání aktivní formy psaní a mnoho dalšího.

I přes zmíněné nedostatky hodnotím práci jako dobrou a doporučuji ji k obhajobě před komisí státní závěrečné zkoušky.

### Otázky k obhajobě:

1. Jak hodnotíte relevanci dotazníkového šetření s 208 respondenty?
2. Jaký byl smysl rozhovorů, když se položí 2 - 4 otázky?
3. Pracuje IZS i se sítí Onlyfans? Případně proč ne?

**V Uherském Hradišti dne 06.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...