

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Marie Marková
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Způsoby a prostředky hašení dopravních prostředků s alternativním pohonem
Autor posudku	Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A (1,21)</b>

Bakalářská práce (dále jen „BP“) je zpracována v celkovém rozsahu 64 stran včetně 11 obrázků, 8 tabulek a 3 grafů. Hlavní a dílčí cíle práce a metody zpracování jsou správně stanoveny a správně aplikovány ve vztahu k zadání práce.

Teoretická i praktická část BP je zpracována zodpovědně s vysokou odbornou znalostí věci. Ale ne vždy souhlasím s autorkou BP se zvolením některých stránek v metodě SWOT analýzy. Výstavbu textu a jeho logickou provázanost lze hodnotit průměrně.

Vytyčený cíl BP lze považovat za splněný v plném rozsahu.

Práce obsahuje minimum gramatických chyb, většinou v ne celkem vhodných formulacích nejenom na začátku některých vět za nadpisem příslušného odstavce, ale i v textu práce (např. cituji: „Ta, jak popsala SWOT analýza... jak mohla analýza SWOT něco popsat, snad autorka popsala nebo ne?) atd.

Dále práce obsahuje i některé formální nedostatky, např. zkratky v nadpisech některých podkapitol a jejich nesprávné používání v textu BP, v prohlášení je uvedeno: cituji: „... verze bakalářské/diplomové práce“. Negativní připomínku mám z formálního hlediska i k velkému množství podnadsisů v BP, které se daly řešit jiným vhodnějším způsobem.

Klíčová slova nejsou podle abecedy.

V závěru BP postrádám vyjádření autorky BP, zda splnila nebo nespĺnila cíle.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „A“.

**Otázky k obhajobě:**

1. Na základě čeho jste zvolila kritéria v tabulkách 3 až 6 (typu rychlost uhašení, nemám na mysli bodové hodnocení atd.)?
2. Do jaké skupiny metod lze zařadit metodu SWOT analýzy?
3. Na str. 45 u silných stránek uvádíte „neohrožení bezprostředního okolí“ a v hrozbách „znečištění životního prostředí“. Neodporujete si?

**V Uherském Hradišti dne 13.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...