

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Adéla Honová		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Režie a scenáristika	/ateliér Audiovizuální tvorba	
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2023/2024
Název práce	Za hranice filmového obrazu anebo umění ikebana a jeho odraz ve filmech Hirošiho Tešigahary		
Oponentka práce	MgA. Irena Kocí, Ph.D.		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		
Konzultace studenta							X

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Dlouhodobě považuji za šťastné, přijdou-li studenti/ky se svým vlastním tématem pro účely teoretické bakalářské práce. A čím užší je spojení mezi teoretickou a praktickou prací, tím je pravděpodobnost synergického efektu větší. Tato práce oboje splňuje a dokládá.

Studentka nahlíží za filmový obraz režiséra Hirošiho Tešigahary a skrze instalaci květinových stonků jej přiměřuje k umění ikebany. První kapitoly práce se věnují představení ikebany od jejího vzniku do současnosti. Následuje představení / medailon režiséra Hirošiho Tešigahary a začínáme ještě více chápat to neobvyklé spojení filmového umění s ikebanou (otec režiséra Sofu Tešigahara, byl jedním z nejstarších a nejznámějších mistrů ikebany, založil první japonský květinový ústav).

V analytické části práce se pak studentka věnuje dvěma filmům, dokumentárnímu snímku *Antonio Gaudí* (1984) a filmu hranému *Tvář toho druhého* (1966).

Především je za uměním ikebany snaha postihnout „něco více“ než jen prosté seskupení různě dlouhých rozličně barevných květin. Jde o vyjádření filosofického postoje.

„Ikebana je dekorativní umělecká forma aranžování květin, která spojuje jak vnitřní, tak i vnější stránku věci a stírá hranice. Znamená to symbolický proces, který vás přivede na cestu dovnitř. Většinou florista sedí při aranžování květin v tichosti a plně se soustředí pouze na dekorování. V ikebaně nepoužíváte prostor ani květiny abyste jej vyplnili. Prostřednictvím uměleckého aranžování květin naopak zachovávejte nebo vytváříte nový prostor.“ (zdroj: internet) Většina tohoto popisu umění ikebany může platit i pro filmovou tvorbu, jak studentka v textu bakalářské práce dokládá. Na jednu stranu vnímám jako škodu, že k aplikaci avizované analýzy stylu – v komparativním duchu – nedošlo, filmy nebyly stéblo po stéblu rozebrány na jednotlivé komponenty a porovnány z hlediska stylových kategorií. Na druhou stranu rozumím omezením rozsahu práce (možná by byla příště cesta soustředit se na jeden film a ten důkladně analyzovat ve všech stylových aspektech).

Závěrečná část práce je tvořena reflexemi její vlastní tvorby – bakal. filmu *Co jí bouřka a chystanému projektu s prac. názvem Larva*, snímku zachycující transformační čas přechodu z dívenky v mladou ženu.

Pochvalu zasluhuje užití košatého jazyka. Adéla Honová má cit nejen výtvarný, který ji charakterizuje po celou dobu jejího studia na bakalářském stupni, ale i jazykový. Krásu jejím větám ubírají gramatické či občasně stylistické nepřesnosti:

- ne před každou spojkou „ale“ se píše čárka (s. 14). Ostatně čárky bohužel mnohde chybí, což znesnadňuje porozumění myšlenkám.
- tvar jména otce Tešigahary (s. 16 – Sofu a sedmý pád by měl být „se Sofuem“ a ne Sofum)
- psaní přechodníků (vliv angličtiny asi) – správné tvary doporučuji ověřit na uoč. online [Internetová jazyková příručka – vytvářet \(cas.cz\)](http://Internetová_jazyková_příručka_-_vytvářet_cas.cz)
- používání slova „seč“ ve významu „leč“ (s. 34) anebo to myslí studentka ještě nějak jinak?
- ve zdrojích chybí *Umění filmu* (Bordwell s Thompsonovou) – což je příznačné, v práci je kniha pouze jednou zmíněna v souvislosti s analýzou stylu, kterou plánuje autorka využít, ale zřejmě vzhledem k už tak velkému rozsahu této práce ji nevyužije naplno.

Jakkoli dochází studentka ke ztotožnění s postojem, že hranice v umění nejsou podstatné, za hranice filmového obrazu Hirošiho Tešigahary se čtenářům nahlédnout nepodařilo zcela, autorka už něco vidí, nám se dveře alespoň pootevřely...

Tato smysluplně zpracovaná bakalářská práce je přínosem především pro samotnou autorku, kdy si skrze psaní zvědomuje tušené. Pro čtenáře je inspirativním dobrodružstvím moct se dívat na dobrodružství tvorby takto zblízka.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

1. Ikebana jako umění květinového aranžmá, a také vnitřní princip formování filmu... Znamená tedy např. využití archivních fotografií ve filmu *Gaudí* použití sušených květů v kompozici ikebany?
2. Známe různé strategie při psaní literárního popisu prostředí (např. zespoda vzhůru a naopak, zleva doprava, od bližšího ke vzdálenějšímu atp.). Dala by se některá vztáhnout na

Tešigaharův film Gaudí? A v jakém vztahu by pak byla ke strategiím tvorby základní kostry ikebany?

3. Nezkoušela jste vytvořit ikebanu svého bakal. filmu? Jaké květiny a v jaké kompozici byste použila? A proč?

Návrh klasifikace B-velmi dobře

VBrně..... dne5. 6. 2024.....

.....
podpis oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------