

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Jan Pohl

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Lukáš Danko, Ph.D.

Téma DP: Návrh marketingové strategie vybrané poradenské firmy

Ak. rok: 2023/2024

### Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>A</b>
<p><i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i></p> <p>Hlavný cíl práce je jasný a zodpovedá danému typu práce. Daný cíl zodpovedá zameraniu DP, pričom cieli na návrh marketingovej stratégie poradenskej firmy. Jedná sa o dynamicky rozvíjajúce sa odvetvie znalostne orientovaných obchodných služieb (KIBS), ktoré študent efektívne reflektuje vo svojej práci. Dovolím si tvrdiť, že daný cieľ korešponduje s témou práce a zároveň oceňujem stanovenie parciálnych cieľov, ktoré sú vhodné nastavené na podporu hlavného cieľa. Študent rovnako predstavuje jednotlivé vedľajšie ciele, ktoré sú adekvátne pre daný typ práce. Pridanou hodnotou práce nie je len samotný cieľ, ale postupy (použité metódy), ktoré študent adekvátne zvolil pre podporu komplexnosti návrhu.</p>	
<b>2. Teoretická časť práce</b>	<b>B</b>
<p><i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnosť zvolených domácich a zahraničných zdrojů; spôsob citování zdrojů adekvátním spôsobem.</i></p> <p>Študent sa v rámci teoretickej časti kombinoval domáce a zahraničné zdroje, ktoré vhodne prepojil. V niektorých častiach je práca viac popisná ako kritická, ale to nie je žiadna zásadná chyba. Pozitívne hodnotím logickú postupnosť jednotlivých kapitol, ktoré na seba vhodne nadväzujú a študent dodržal adekvátny postup citovania. Niektoré časti sú podporené z väčšieho počtu zdrojov, čo pridáva na kvalite teoretickej časti. Celkovo nemám čo zásadne vytknúť, pričom študent dodržal postupy a vhodnosť literatúry. Ku kvalite by prispelo využitie väčší počet odborných štúdií z oblasti ESG, kde vychádzajú pravidelne súčasné články rozširujúce študovanú problematiku.</p>	
<b>3. Praktická časť práce – analýza</b>	<b>A</b>
<p><i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýzy; náročnosť sběru dat a jejich zpracování.</i></p> <p>Analýza je v predloženej práci rozsiahla, ale žiadna časť z môjho pohľadu nie je „menej“ podstatná. Pozitívne hodnotím logickú postupnosť jednotlivých krokov v analýze a schopnosť študenta kombinovať kvantitatívne a kvalitatívne metódy. Využitie postupy sú vhodne zvolené, no niekedy nie podrobne odôvodnené. To však neuberá na komplexnosti zistení, ktoré sú vhodne predstavené v samotnom závere danej časti. V tomto smere by som z pozície vedúceho rád vyzdvihol proaktívny prístup študenta k získavaniu dat a ich vyhodnoteniu. Závery analýz hodnotím ako opodstatnené a adekvátne.</p>	

<b>4. Praktická část práce – projektová / výzkumná</b>	<b>A</b>
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Projektovou část hodnotím jako komplexní, hlavne v kontexte previazanosti na rozsiahlu analytickú časť. Viem si predstaviť, že reflektovať početné zistenia v návrhu nie je nijak jednoduché, ale musím poznamenať, že študent si s daným problémom efektne poradil. Jedná sa o návrh, ktorý vnímam ako adekvátne podložený a oceňujem argumentáciu, ktorá reflektuje predchádzajúce časti. Návrhová časť pokrýva hlavný cieľ, pričom je zrejmé jej prepojenie aj na vedľajšie ciele. Ako vedúci DP musím vyzdvihnúť logickú postupnosť jednotlivých častí návrhu, ktorý reflektuje súčasné trendy. Reálnosť daného projektu je podporená využitím princípov projektového managementu</i>	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň. Jedná sa o pomerne rozsiahlu prácu, kde je použitá vhodná terminológia a citovanie zodpovedá súčasnej norme.</i>	

<b>Závěrečné hodnocení DP*</b>	<b>A</b>
<i>Subjektívne si dovoľím tvrdiť, že práca je kompletná a splnila jednotlivé ciele, ktoré študent predstavil v samotnom úvode. Kompletnú a kvalita je podporená zodpovedným prístupom v vyhotoveniu jednotlivých častí od teórie, analýzy, až po samotný návrh. Musím vyzdvihnúť samostatnosť študenta a jeho proaktívny prístup k využitiu nových možností pri analýze a návrhu projektu. Pravidlne prichádzal s novými nápismi a zameril sa na prepojenie práce s praktickým využitím. Súčasne sa jedná o naozaj aktuálnu tému vo vzťahu k rozvoji znalostnej ekonomiky (KIBS). Práve preto si dovoľím tvrdiť, že sa jedná o prínosné dielo, ktoré študent potvrdil v projektovej časti.</i>	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Diskutujte postupnosť jednotlivých krokov v analytickej časti a zamerajte sa na to ako sa vzájomne dopĺňajú a ako prispeli k návrhovej časti.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 14.05.2024



Podpis vedoucího DP