



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Edukační role všeobecné sestry při poruchách příjmu potravy u rizikové skupiny mladistvých					
Jméno a příjmení studenta:	Rozárie Svobodová					
Oponent práce:	doc. PhDr. Andrea Solgajová, PhD.					
Studijní program:	Všeobecné ošetrovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	Bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.		X				
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	X					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.		X				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		X				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce		X				
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).	X					
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce		X				
Rozsah práce (30–50 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> X překročen		<input type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>): Z hlediska přínosu práce je značný přínos pro praxi a obor ošetrovatelstvo. Pozitívne hodnotím rozpracovanost jednotlivých termínov k pojmom porúch príjmu potravy. Ciele vychádzajú zo spracovaného teoretického prehľadu a sú formulované relevantne v zhode s názvom a anotáciou práce. Ciele práce boli dosiahnuté. Metodológia je stanovená vhodne na stanovené ciele práce a zdôvodniteľná. Oceňujem voľbu metódy spracovania rozhovoru prostredníctvom kvalitatívnej analýzy – kódovania a vytvorenie kategórií, následne axiálne kódovanie ako aj snaha o predstavenie paradigmatického modelu. Príkladne je aj zhrnutie výsledkov a ich interpretácia vzhľadom na stanovené ciele práce. V niektorých častiach práce sú mierne nedostatky. Niektoré zdrojové dokumenty sú z hľadiska aktuálnosti staršie. V niektorých častiach teoretických východísk absentuje uvedenie zdrojového dokumentu napr. kap. 3.3. V časti výberového súboru absentuje popísanie zaraďujúcich a vyradujúcich kritérií. Výberový súbor sa štandardne popisuje až po definovaní cieľov. Diskusia je						

slabšia napriek veľmi zaujímavým a bohatým zisteniam. Absentujú odporúčania pre prax. Rozsah práce prevyšuje stanovený rozsah práce. Celkovo je rozsah práce 64 strán.

Navrhujú klasifikáciu	A	B	C	D	E	F
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.	X					

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. Popíšte bližšie analýzu výsledkov v rámci rozhovoru, ako ste postupovali v procese kódovania. Používali ste Atlas.ti – software?
2. Očakávali ste rozdiely vo vedomostiach v oblastiach porúch príjmu potravy vzhľadom na typ školy (so všeobecným a zdravotníckym zameraním)? Ako si vysvetľujete zistenia, že vedomosti boli približne na rovnakej úrovni.

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: pozitivním negativním

Datum: 23.5.2024 Podpis: doc. PhDr. Andrea Solgajová, PhD.