

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Alžběta Valášková</b>
Studijní program	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Připravenost obyvatelstva na krizové situace v Luhačovicích</b>
Autor posudku	<b>Ing. Martin Džermanský</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	E
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	E
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>E (2,52)</b>

Předkládaná bakalářská práce se zabývá problematikou „Připravenost obyvatelstva na krizové situace v Luhačovicích“. Cíl, který si autorka stanovila plyne již ze samotného názvu práce.

V teoretické části se autorka zaměřila na popis základní terminologie, ochranu obyvatelstva, právní rámec a hrozby a rizika ve vztahu k obyvatelstvu. Místy jsou formální chyby, jako například, nízký počet klíčových slov v abstraktu, špatná struktura úvodu práce, neaktuální vyhláška o zásadách pro vymezení zóny havarijního plánování, které byla nahrazena vyhláškou č. 311/2021 Sb. nebo užití první osoby.

V praktické části se autorka zaměřila na popis města Luhačovice. Pro zhodnocení hrozeb bylo využito nástroje RISKAN. Výsledky bohužel nejsou komparovány se statistickými údaji mimořádných událostí vybraného území. Druhou metodou bylo dotazníkové šetření, kterého se účastnilo 61 respondentů. Počet respondentů je pro možnost stanovení připravenosti obyvatelstva příslušného města dost nízký, aby bylo možné z něj utvářet závěry. Otázka číslo 5. Jaká krizová situace je v Luhačovicích nejpravděpodobnější je poměrně svazující, neboť nabízí výběr ze 6 již definovaných situací, respondent tak nemá možnost vlastní otevřené odpovědi.

Přes zmíněné výtky práci doporučuji k obhajobě a uděluji známku E (2,52).

**Otázky k obhajobě:**

1. Má město Luhačovice zpracovanou kartu obce? Pokud ano, jaké hrozby jsou v ní vytyčeny?
2. Jakou roli hraje ve vašem dotazníkovém šetření otázka pohlaví? Je s těmito daty dále pracováno?
3. V návrhových opatřeních uvádíte „*Po zpětné vazbě od obyvatelů Luhačovic a výsledků vyhodnocení dotazníku je jisté, že si **mnoho zdejších občanů** myslí, že jsou dostatečně informováni o dění ve městě.*“ Dotazníkového šetření se účastnilo pouze 61 osob. Lze tedy tvrzení označovat za myšlenku mnoha obyvatel? Lze dotazníkové šetření brát s ohledem na celkový počet obyvatel Luhačovic jako relevantní výstup?
4. Cílem práce bylo analyzovat připravenost obyvatelstva na krizové situace. Byl tento cíl práce naplněn? Zhodnoťte připravenost obyvatelstva na krizové situace.

**V Uherském Hradišti dne 20.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...