

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Polina Matcenkova		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Produkce /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2023/2024
Název práce	Rozbor filmu Můj neznámý voják		
Oponent práce	MgA. Lubomír Konečný		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce			X				
Nastavení cílů a metod práce				X			
Úroveň teoretické části práce				X			
Úroveň analyticko-výzkumné části práce				X			
Splnění cíle práce			X				
Struktura a logika textu				X			
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu				X			
Inovativnost, kreativita a využitelnost		X					
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta							X

Studentka Polina Matcenkova se ve své teoretické bakalářské práci věnuje analýze koprodukčního dokumentárního filmu ukrajinské režisérky Anny Kryvenko *Můj neznámý voják*.

V úvodu své práce přibližuje příběh a formu filmu. Vzhledem ke své specializaci by se do tohoto úvodu hodily i bližší informace o produkčním zázemí, např. že projekt byl například podpořen evropským fondem Eurimages, což je na experimentálně laděný snímek ukrajinské režisérky realizující jej ve spolupráci Česka, Slovenska a Lotyšska velmi mimořádné.

V další části práce se věnuje zasazení filmu v rámci klasifikace dokumentárního snímku, kdy pracuje zejména s Nicholsovou kategorizací z jeho knihy *Úvod do dokumentárního filmu*.

V poslední části práce se pak pokouší formulovat vztah filmu k etickým otázkám, které se nabízejí při práci s převzatým materiálem, a také je zde i jistý pokus o interpretaci filmu z pohledu rozhovorů se samotnou režisérkou filmu.

Celkově je práce srozumitelně strukturována, studentka naplnila částečně cíl své práce a představila svou analýzu dokumentárního filmu, která je však v některých částech příliš obecná jako by se studentka bála být osobnější a být více interpretační, zejména

v momentech, kdy naznačuje, že je jí téma blízké. Nicméně dál, než za toto tvrzení se v práci nedostane. Např. se v práci mluví o ruské propagandě, že problém je stále aktuální. Jedná se o konstatování, které však není dále rozvedeno...

Lze však říct, že se jedná o poctivě napsanou práci s velkou mírou snahy, a proto ji hodnotím jako dobrou.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

Otázky:

Ve své práci konstatujete/ptáte se:

- „V souvislosti s invazí Ruska na území Ukrajiny si kladu otázky například o principu kolektivní odpovědnosti a o vlivu probíhajících událostí na budoucnost jak mou, tak celého národa.“
- „Mám se cítit vinna za to, co dělá vláda mé rodné země? Ani já, ani moje rodina nepodporujeme to, co se děje, ale přesto za to musíme nést odpovědnost?“

Dokázala byste tyto v práci vznesené otázky odpovědět?

Připomínka:

s. 12: „archivní materiály poskytly audiovizuální fondy z celé Evropy“ – spíše vhodnější by bylo uvést audiovizuální fondy archivů, či archivní fondy – fond je kontextuálně spíše instituce podílející se na financování

Návrh klasifikace: C – dobře

V Praze dne 3.6.2024

.....
podpis oponenta