

Posudek vedoucího bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Polina Matcenkova		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	<i>Produkce/ateliér Audiovizuální tvorba</i>		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2023/2024
Název práce	Rozbor filmu <i>Můj neznámý voják</i>		
Vedoucí práce	Mgr. Markéta Dvořáčková		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce				X			
Úroveň analyticko-výzkumné části práce				X			
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu				X			
Inovativnost, kreativita a využitelnost			X				
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studentky						X	

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Polina Matcenkova předkládá k obhajobě práci, jejíž téma hledala těžce, a vzhledem k tomu, že šlo o její první větší text, který navíc psala v nevlastním jazykovém prostředí (jakkoliv češtinu jinak už obdivuhodně zvládá), ani proces psaní nebyl zrovna jednoduchý.

Do posudku to sice úplně nepatří, dovoluji si ale poznamenat, že jsme se toho naučily hodně navzájem – Polina úspěšně prošla transformativní zkušeností, kterou proces vzniku bakalářské práce nesporně je, já jsem zase pochopila, jak může být otevřené vedení (ve smyslu nabízení více možností k výběru) pro někoho frustrující, a že je potřeba se této situaci přizpůsobit. Stejně jako u ostatních, dovoluji si zdůraznit, že cíl tohoto bakalářského zadání nespočíval v odevzdaném textu, ale mnohem spíše v samotné zkušenosti psaní. A z tohoto úhlu pohledu, a i vzhledem k celkově uspokojivému výsledku považuji *splnění cíle práce* za *B - velmi dobré*.

Kdybych hodnotila pouze výsledek, největší rezervu stále vidím v nedostatku odvahy pustit se do toho sama za sebe. Teoretická část, ve které autorka představuje obecná východiska k dokumentárnímu filmu, přebírá znalosti autorit v oboru hodně mechanicky, stejně tak i část

praktická je postavená hodně opatrně. Na rozhovor s režisérkou Annou Kryvenko nakonec s mým svolením z různých důvodů nedošlo, ale jelikož jsou její veřejná vystoupení včetně záznamu z Konference o etice v dokumentárním filmu (MFDF Jihlava 2023) k dispozici online, nepovažuji to za problém.

Práci navrhuji k obhajobě s výsledným hodnocením *B – velmi dobře*, a to i s ohledem na pečlivost, důslednost a obdivuhodné úsilí, které studentka vynaložila při psaní a úpravě textu v jiném než svém mateřském jazyce.

Návrh klasifikace: **B – velmi dobře**

V Praze dne 4. 6. 2024

.....
podpis vedoucí práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------