



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Ošetrovatelská péče u pacientů po hrudních operacích v intenzivní péči					
Jméno a příjmení studenta:	Gabriela Jelínková					
Vedoucí práce:	Mgr. Gabriela Gajzlerová, MBA					
Studijní program:	Všeobecné ošetrovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	kombinovaná					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	x					
Kvalita úvodu /teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek .			x			
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.		x				
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.			x			
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			x			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce			x			
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).			x			
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická práce		x				
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.		x				
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="radio"/> překročen		<input checked="" type="radio"/> dodržen		<input type="radio"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>): Studentka si zvolila k ukončení studia téma bakalářské práce, které zkoumá ve „vlastním“ pracovním prostředí. V kapitole Úvod si předsevzala zmapovat specifické potřeby pacientů prostřednictvím případových studií. V diskusi mohlo být více vlastních názorů, chybí zde doporučení pro praxi. Studentka porovnává vlastní výsledky studie s jinými výzkumnými studiemi. Pochvalné je, že prostudovala zahraniční studie, ale v celkovém dojmu, mohla být ve srovnáních konkrétnější v dílčích kritériích. Práce se vyvíjela zdárně, ambice na dopracování byly poznamenány nedostatkem času, nicméně BP obsahuje hlavní atributy. Z pohledu prvotiny vědeckého typu práce ji doporučuji k obhajobě.						

U studentky oceňuji její zapálení a snahu BP zpracovat, aktivní přístup ke konzultacím s vedoucí práce. Využila konzultací s odborníky na vlastním pracovišti, početně nastudovala zahraniční studie.

Navrhuji klasifikaci

Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

A	B	C	D	E	F
		X			

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. Kterou „praktickou“ kompetenci může všeobecná sestra plnit v rámci vyšetření pacienta s plicním onemocněním? Seznámila jste se na některém pracovišti s těmito vyšetřeními?
2. Jaká doporučení pro praxi vyplývají z Vaší BP?
3. Máte v plánu nějaké zúročení Vaší bakalářské práce?

Práci k obhajobě:

doporučuji

nedoporučuji
 F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:

pozitivním negativním

Datum: 31.5.2024

Podpis: Mgr. Gabriela Gajzlerová, MBA