

## Posudek vedoucího bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

**Příjmení a jméno studenta:** Belant Tomáš  
**Studijní program:** B3909 Procesní inženýrství  
**Studijní obor:** Technologická zařízení  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav výrobního inženýrství  
**Vedoucí bakalářské práce:** Ing. Lukáš Maňas, Ph.D.  
**Akademický rok:** 2023/2024

**Název bakalářské práce:**  
Návrh mobilní pásové pily pro zpracování dřeva

**Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:**

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	B - velmi dobře
2. Využití poznatků z <i>literatury</i>	A - výborně
3. Zpracování teoretické části	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře
8. Přístup studenta k bakalářské práci	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji k** obhajobě a navrhuji hodnocení

**B - velmi dobře**

**Komentáře k bakalářské práci:**

Bakalářská práce pana Belanta je zaměřena na návrh mobilní pásové pily, která je určena pro zpracování dřeva. Pro splnění práce byla vypracována rozsáhlá praktická část. V této části bych ocenil více odborných zdrojů, zabývajících se danou problematikou. Samotnému návrhu zařízení předcházela základní výpočet hlavních částí. V práci by bylo vhodné uvádět také výpočty dalších částí zařízení, aby byly splněny například pevnostní podmínky. Praktická část je rozdělena do sekcí popisujících základní části. Vzhledem k rozsáhlosti návrhu by bylo vhodné jednotlivé detailněji popsat, aby bylo lépe viditelné množství času, které student návrhu věnoval. Současně bych v práci ocenil vytvoření metodiky pro práci se zařízením. Obecně lze konstatovat, že student využil literární rešerši poměrně dobře a získané informace úspěšně implementoval do svého návrhu. Z pohledu zpracování by však práce mohla obsahovat více informací. Rovněž formulace závěru a finanční zhodnocení mohly být podloženy podrobnějšími informacemi, aby byla zohledněna například cena energií či jedinečnost zařízení. Zajímavé by bylo také srovnání finanční náročnosti návrhu v případě jeho sériové výroby, kdy by bylo možné cenu dále optimalizovat.

System Theses.cz našel maximální podobnost s jinými dokumenty ve výši 3 %. Jedná se o práci původní - **není plagiátem**.

Bakalářská práce svým rozsahem a obsahem splňuje požadavky kladené na tento typ práce. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím B – velmi dobře.

**Otázky vedoucího bakalářské práce:**

V Zlín dne **07.06.2024**

*Podpis* vedoucího bakalářské práce