

## Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Illia Mashkin</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Režie a scenáristika / ateliér Audiovizuální tvorba</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2023/2024</b>
<b>Název práce</b>	<b>Hraný film: <i>Duch sváru</i></b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>MgA. Martin Velič</b>		

Študent Illia Mashkin sa v praktickej časti svojej bakalárskej práci rozhodol pre krátkometrážny film *Duch sváru*, v ktorom zastával tak pozíciu scenáristu ako aj režiséra. Pre svoj snímok si zvolil tému medziľudských rodinných vzťahov, ktorá ako sám tvrdí, ho sprevádza už od detstva a predstavuje pre neho hlboko osobnú záležitosť.

Vo svojej režijnej explikácii autor uvádza, že bol svedkom mnohých rodinných konfliktov, čo samo osebe predstavuje žitú skúsenosť, z ktorej sa dá čerpať v umeleckej tvorbe.

Úvodom nám autor predstaví postavy (rodinu s dvomi deťmi) nenásilnou a nedeskriptívnou formou - expozícia plynie s relatívnou ľahkosťou a zároveň má požadovanú informačnú hodnotu. Príbeh je správne zaháčkovaný a od prvého momentu vzbudzuje v divákovi správne nastolené otázky.

Žiaľ, na tieto otázky nedostávame odpovede, akoby autor počítal so súhlasom diváka s tým, že v každej rodine sa konflikty predsa odohrávajú a tak nepotrebujeme skúmať ich podstatu.

Film si, podľa slov autora, kladie za svoj primárny cieľ budovať napätie, ktoré by nás držalo pri postupnom odkrývaní príbehu, hoci neodpovedá na tajomstvo spoločného vzťahu ústredných postáv, či príčiny a následky ich vzájomného konfliktu.

Illia sa vo filme chcel vyhnúť žánru fantasy, zároveň však fantasy prvky používa. Chcel dosiahnuť žáner mystery, pre ktorý bol podľa jeho slov dôležitý vzťah hlavného hrdinu – *chlapca* s ťažko definovateľnou postavou *ducha*, čo však samo osebe neguje to, čím v skutočnosti žáner mystery je.

Popritom sa vzťah chlapca a ducha najskôr javí romanticky, neskôr hororovo a inokedy humorne. Nie však z dôvodu akéhosi vývoja – obávam sa, že skôr z dôvodu nedostatočného uchopenia podstaty tohto vzťahu samotným autorom.

Na zváženie je tiež vrchol hádky a otázka, či v nás celkom naivne stvárnený obraz vzbudzuje žiadúce vypäté emócie. Bolo by zaujímavé sledovať, ako by sa zmenil celkový prežitok z filmu, keby autor opustil ambíciu tlačiť svoje rozprávanie do roviny mysterióznej drámy a radšej sa pustil do groteskného zobrazenia príbehu.

Po remeselnej stránke však film nepostráda žiadne výraznejšie nedostatky a jeho forma odpovedá kvalite snímok 3.ročníka. Postavy ožívajú a sú uveriteľné, dialógy plynulo nadväzujú na seba, pôsobia prirodzene a nie je v nich priveľa nadbytočného obsahu, hoc pri predstaviteľovi chlapca občas dochádza k momentom, kedy sú nezrozumiteľné. Celkové vedenie hercov však vnímam ako vydarené – najmä berúc do úvahy prácu s detským hercom.

V postprodukcii zas oceňujem využitie prvodivákov ako referenčnú vzorku pri kontrolných projekciách.

Počas celého filmu sledujeme autorov zmysel pre detail a vizuálnu estetiku, výtvarné cítenie a obrazovosť, ktorá sa pre tento film hodí.

Na margo vizuality by som však autorovi odporúčal, aby sa v explikácii vyvaroval vetám ako: „Kamera používala široké záběry pro ukázání postav v prostoru a šla blíž jenom, když jsme potřebovali soucítit s hlavní postavou.“ Vo svojej zrejmosti to totiž môže pôsobiť trochu smiešne.

Je však nepopierateľné, že na bakalárske pomery sa jedná o kvalitný snímok. Illia už v tejto etape svojho štúdia vykazuje známky remeselnej zručnosti a filmárskeho talentu a dúfam, že o ňom ešte budeme veľa počuť.

Ved' nakoniec, ako sám píše vo svojej explikácii: „Rád bych zdůraznil, že jsme na filmu odvedli skvělou práci a vytěžili z něj maximum.“

### **Otázky k obhajobě:**

- 1.) Uvažovali ste aj nad alternatívou uchopiť tento príbeh groteskne? Ako by vyzeral? A aké výrazové prostriedky by ste využili?**
- 2.) V čom spočíva žáner mystery a prečo je toto označenie pre Váš film diskutabilné?**
- 3.) V explikácii píšete, že ste v priebehu nakrúcania tohto projektu zlepšili svoje komunikačné schopnosti. V čom?**

**Návrh klasifikace: C – dobře**

V Bratislave, dňa 1. 6. 2024

.....  
podpis oponenta práce