

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Sára Michalcová					
Název práce	Možnosti přístupu ke vzdělávacím materiálům dětí předškolního věku prostřednictvím digitálních technologií					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. Juraj Obonya, PhD.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)				D		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce			B			
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)					E	
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru						
Věcná správnost výzkumných cílů				D		
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)					E	
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat					E	
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce				D		
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití				D		
Spolupráce s vedoucím práce				D		
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Bakalářská práce se věnuje digitálním vzdělávacím materiálům. Práce je rozdělena na teoretickou a výzkumnou část. Práce po formální stránce obsahuje nedostatky ve formátování a také v celé práci jsou nekorektně uvedeny citační zdroje. Členění práce obsahuje nedostatky. Kapitola s názvem počítač nebo tablet se nachází v kapitole ohledně digitálních vzdělávacích materiálů. Úvodní kapitola obsahuje mnoho podkapitol, které jsou méně přehledné. Tabulkový přehled jednotlivých technologií a vzdělávacích materiálů by literární rešerši více zkvalitnil.</p>						

Výsledky a interpretace z dotazníkového šetření patří také ke slabším stránkám závěrečné práce. Výsledky z dotazníku nejsou dostatečně okomentovány a informace jsou pouze popisné, což z pohledu vypracování tématu není vhodné. V práci chybí propojenost zjištění, a to objasnění toho, co tyto výsledky znamenají. Tyto nedostatky jsou ve velké míře ovlivněny nedostatečnou konzultací k tématu, díky čemuž by mnoho nedostatků mohlo být odstraněno.

Práci doporučuji k obhajobě a zároveň přikládám otázku.

Otázky k obhajobě:

1. V diskusi uvádíte, že z výzkumu vyplývá, že učitelé k vybraným technologiím mají přístup, a využívají toho jednou či vícekrát za týden. Toto zjištění má jakou přidanou hodnotu k zodpovězení stanovených (3) výzkumných otázek?

Celkové hodnocení*

Datum: 10.5.2024

					E
--	--	--	--	--	---

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.